

5. Блищенко И. П., Солнцева М. М. Мировая политика и международное право. – М., 1991. – С. 28.
6. Малинин С. А., Ковалева Т. М. Правотворческая деятельность международных организаций как способ реализации учредительного акта. Проблемы реализации норм международного права: Межвузовский сборник научных трудов. – Свердловск, 1989. – С. 56.
7. Кутейников Александр. Правовые нормы международного регулирования: волны унификации // Международные процессы. – 2003. – январь – апрель. – № 1. – С. 29.
8. Тункин Г. И. Право и сила в международной системе. – М., 1983. – С. 74.
9. Вне конфронтации. Международное право в период после холодной войны: Сборник статей. – М., 1996. – С. 69.
10. Вайденфельд В., Вессельс В. Европа от А до Я. Справочник европейской интеграции / Пер. с немецк. И. Греля, «Abberts XII». – Рига, 2002. – С. 239.
11. Шибаева Е. А. Право международных организаций: Вопросы теории. – М., 1986. – С. 51.
12. Кирн Р. Глава VIII Устава ООН: необходимость более широкой интерпретации // Международное публичное и частное право. – 2003. – № 1 (10). – С. 12.
13. Энциклопедия международных организаций: В 3-х т. – Т. 1. Международные межправительственные организации / Под ред. проф. Л. Н. Галенской, проф. С. А. Малинина. – СПб., 2003. – С. 311.
14. Шибаева Е. А., Поточный М. Правовые вопросы структуры и деятельности международных организаций. – М., 1988. – С. 19, 32.

Роль ОБСЕ в формировании системы регионально безопасности Центральной Азии

Шерьязданова К. Г.

В период Председательства Казахстана в ОБСЕ основной приоритет был отдан тем направлениям деятельности Организации, усилению которых Казахстан мог эффективно содействовать в силу своего геополитического положения, социально-экономического и политического развития, внешнеполитической позиции. Приоритеты Казахстана исходили из признанных достижений Казахстана, таких как вклад в укрепление межэтнической и межконфессиональной толерантности, региональной безопасности, режима нераспространения ядерного оружия, роль страны в решении задач обеспечения энергетической и продовольственной безопасности.

Председательство Казахстана актуализировало внимание государств-участников на решении насущных проблем региона Центральной Азии. Одним из актуальных вопросов в данный период являлось противодействие новым вызовам и угрозам, таким как борьба с терроризмом и экстремизмом, организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков, другими видами нелегального трафика.

Безусловно, в период председательства Казахстану пришлось приложить усилия для реализации тезиса о том, что ОБСЕ должна играть свою позитивную роль в процессе постконфликтной реабилитации Афганистана, укрепления его границ по периметру Центрально-Азиатских стран-членов Организации. Другим приоритетным аспектом явились достигнутые в рамках апрельского саммита «Большой двадцатки» договоренности между президентами США и России о выработке нового юридически обязывающего соглашения по сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений взамен прекращающего свое действие в конце года Договора о СНВ, которые также придали дополнительный смысл и импульс работе казахстанского председательства по этой проблематике.

Указанному вопросу в период председательства было уделено серьезное внимание с учетом того обстоятельства, что приоритеты в военно-политической области определяются, в первую очередь, членами «Тройки» Форума по сотрудничеству в области безопасности, ротация которых осуществляется по собственному ежеквартальному графику в соответствии с порядком французского алфавита. Казахстан будет председательствовать в ФСБ в конце 2011 года.

Важное значение имел также концептуальный вопрос о будущем европейской безопасности. В 2008 г. Российская Федерация предложила начать разработку Договора о европейской безопасности, который стал бы юридически обязывающим документом в военно-политической сфере. Однако ряд государств-участников видят необходимость в разработке такого Договора в духе кон-

цепта всеобъемлющей и неделимой безопасности. По инициативе греческого председательства в июне 2010 года на острове Корфу состоялась первая в истории Организации неформальная встреча министров иностранных дел, на которой было решено начать т. н. «процесс Корфу» для достижения единства в отношении будущей европейской безопасности на основе открытых, широких и продолжительных обсуждений.

Казахстан как председатель стал одним из ключевых звеньев этой работы. Именно Астане выпало нести основное бремя ответственности за реализацию этой инициативы в 2010 г.

На сегодняшний день в деятельности ОБСЕ существуют проблемные области. Основные усилия ОБСЕ фокусируются на двух регионах – постсоветском и постъюгославском. Именно там сосредоточены различного рода «миссии», «группы», «информационные центры», «офисы» и др. По заявлению государств-участников СНГ, выборочное повышение внимания к одним странам, игнорирование проблем в других государствах-участниках является нарушением мандата ОБСЕ и свидетельствует о наличии в Организации практики двойных стандартов.

Во-вторых, НАТО и ЕС опережают ОБСЕ в военном и экономическом содействии по вопросам безопасности. Долгосрочные миссии ОБСЕ на местах и институт Верховного комиссара по делам национальных меньшинств могут способствовать реализации на практике защите прав меньшинств, заблаговременному выявлению этнонационалистических конфликтов, посредничеству между сторонами для того, чтобы вообще не допустить эскалации насилия, установлению взаимопонимания между бывшими воюющими сторонами после приостановления этой эскалации.

В-третьих, в зоне действия ОБСЕ недостает условий для формирования эффективного сообщества безопасности. Она охватывает демократические и авторитарные государства и простирается от современных, богатых государств до традиционных обществ Центральной Азии. В этой зоне отсутствуют гомогенность, общие ценности и многосторонние, интенсивные контакты, чего требует сообщество безопасности.

В-четвертых, серьезную озабоченность продолжает вызывать невыполнение государствами-участниками многих решений Организации во всех измерениях ее деятельности, что влечет за собой соответствующие последствия.

Нет сомнений в том, что ОБСЕ нуждается в серьезном реформировании. Но развернувшиеся дискуссии о реформе ОБСЕ выявляют глубокие расхождения между участниками этой Организации относительно очередности реформ, степени их радикальности и самого содержания преобразований.

Правительства некоторых государств-участников ОБСЕ не желают проводить реформу ОБСЕ, поскольку существующая система обеспечивает им «удобную возможность для осуществления одностороннего влияния на других членов Организации, а также для попыток реформирования их общества и политики в соответствии с диктуемыми извне стандартами».

Ряд соглашений, регулирующих различные аспекты взаимодействия государств-участников в военно-политической сфере, в сфере контроля над вооружениями, требует модернизации. Однако имеющиеся попытки обновления существующей договорно-правовой базы и укрепления действующей в Европе системы мер доверия пока не находят достаточного количества сторонников. Для пространства ОБСЕ стали характерным необязательность или выборочность исполнения предыдущих договоренностей, таких как Венские договоренности по мерам укрепления доверия, Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, ДОВСЕ, и некоторых других договорных актов и деклараций, где в той или иной форме затронуты вопросы обеспечения европейской безопасности.

Кроме этого, в ОБСЕ нарушен баланс между тремя корзинами – безопасности, экономической и гуманитарной, в основном, связанной с правами человека и мониторингом за проведением выборов. Намечился перекоп в сторону третьей корзины, в то время как более актуальными являются как раз проблемы военно-политического и экономического сотрудничества. Многие политологи отмечали, что председательство Казахстана может привести к достижению внутреннего единства организации, а также сыграть роль инициатора более глубокой дискуссии о европейской безопасности в целом и о возможной новой роли ОБСЕ [1].

Деятельность ОБСЕ в сфере обеспечения безопасности включает в себя предотвращение возникновения конфликтов в регионе, урегулирование кризисных ситуаций, ликвидацию последствий конфликтов. Политико-военное измерение наиболее важно для каспийско-центральноазиатского

региона. Меры по его осуществлению подразумевают контроль над распространением вооружений, дипломатические усилия по предотвращению конфликтов, меры по построению доверительных отношений и безопасности.

Самые сложные и противоречивые проблемы в сфере безопасности на текущий момент существуют в азиатской части континента. Среди главных и самых сложных задач эксперты называют восстановление миссии ОБСЕ в Грузии, мониторинг выборов на Украине, решение проблемы Нагорного Карабаха и Афганистана.

Основным приоритетом ОБСЕ является стабильность на Кавказе и в Каспийском регионе. Организация стремится выработать новые механизмы для разрешения конфликтов в этом пространстве. Здесь Казахстан сыграл роль нейтрального посредника, способствующего устранению наиболее острых конфликтов [2].

Казахстан выступил за постепенную трансформацию деятельности ОБСЕ в точном соответствии с интересами всех участников с учетом их мнений и позиций. Основными приоритетами председательства РК в ОБСЕ была совместная борьба против терроризма, наркотрафика, торговли оружием и людьми, в особенности на таджикско-афганской границе, а также помощь и восстановление Афганистана. Именно эта задача прозвучала на Совете министров иностранных дел в Мадриде в ноябре 2007 года, когда была определена очередность председательства Казахстана.

Многими аналитиками было замечено, что Казахстан достиг значительного прогресса в формировании взаимопонимания и диалога представителей различных религий и этносов, проживающих в одной стране. Казахстан, как уже упоминалось выше, первое постсоветское государство и первая страна Центральной Азии, которая возглавила европейскую организацию. Она является наиболее стабильным государством региона, в котором не было межнациональных и межконфессиональных конфликтов.

Казахстан сегодня взял на себя роль посредника между мусульманским и европейским сообществами. Казахстан – единственная из стран ОБСЕ, которая имеет хорошие отношения, как с западными, так и с восточными партнерами. Она относится к числу немногих стран Востока со сбалансированной межнациональной и межконфессиональной внутренней политикой. В этом плане Казахстан заявил себя в роли моста между Азией и Европой, между Европой и странами СНГ.

Разработанная программа «Путь в Европу» позволила установить широкое взаимодействие с европейскими странами по дальнейшему продвижению демократических реформ и повышению качества жизни населения, привлечения инвестиций и передовых технологий, совершенствованию национального законодательства и модернизации механизмов государственного управления в европейском контексте [3].

На сегодняшний день в Центральной Азии и Каспийском регионе именно на Казахстан возлагают надежды как на главный локомотив в поднятии экономического уровня и в проведении интеграционных процессов. Именно через Центральную Азию Европа планирует решить многие острые проблемы своей внешней политики и, наоборот, через европейское сотрудничество Казахстан, как и остальные страны региона, видит перспективу дальнейшего экономического роста государства.

Для Казахстана ОБСЕ – это возможность широкого интегрирования Казахстана в систему региональной безопасности в Европе, это возможность Казахстана вести равноправный диалог по актуальным общеевропейским проблемам с ключевыми странами – участницами Организации, это последовательное позиционирование внешнеполитических инициатив Казахстана, что, безусловно, усилит внимание данной европейской структуры к региону Центральной Азии в целом.

У Казахстана есть уникальный шанс: страна является региональным лидером и оплотом стабильности, толерантности, поддерживает сотрудничество с ОБСЕ по таким ключевым вопросам, как незаконная миграция, наркотрафик, борьба с международным терроризмом.

Литература

1. Казахстан может дать старт «перезагрузке» ОБСЕ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ia-centr.ru>.
2. Тастенов А. Казахстан и ОБСЕ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kazenergy.com>
3. Шерьязданова К. Б. Казахстан и ОБСЕ: путь в Европу, путь с Европой [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.baiterek.kz>