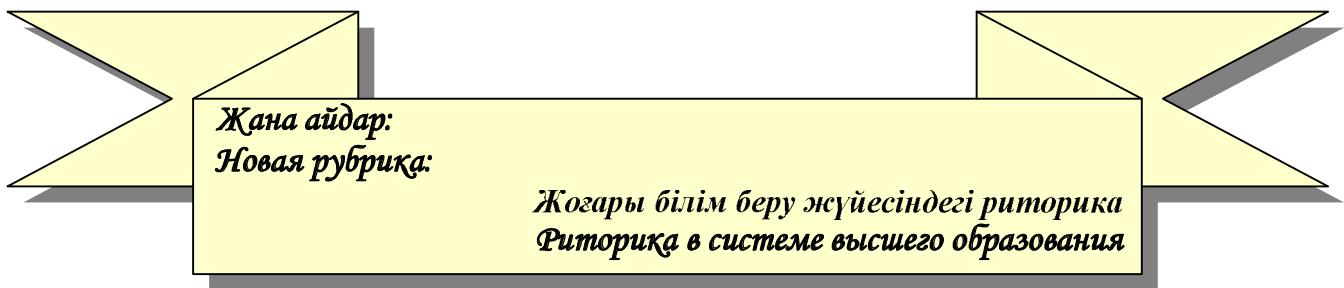


ПЕДАГОГИКА



Жаңа айдар:
Новая рубрика:

Жоғары білім беру жүйесіндегі риторика
Риторика в системе высшего образования

Қазақ халқы қай заманда да сейлеу өнерін жоғары бағалаған. Бұл жол арымай-талмай шешендік сырын зерттеуді, көл-көсір жаттығуды, мол білімді, ой өрісі мен қиял кеністігін қажет ететіндігін анық білген. «Өнер алды-қызыл тіл», – дейді қазақ мақалы. Абай: «Тіл өнері-дертпен тен», – деген. Қысқасы, халқымыз шын мәніндегі шешендікті асыл өнерге балап, осы жолда қайталанбас мұра қалдырған.

Ал осы өнерді тарамдап таразылау іліміне қатысты «риторика» / біз бұны «шешендіктану» терминімен сәйкестендіреміз – А. Қ. / сөзінің сан ғасырлар бойы қалыптасқан шын мәніндегі мағынасы жуық аралықтаған қайтарылды. Тек соңғы онжылдықтар көлеміндеған да біз оны шешендік теориясы мағынасында қабылдай бастадық.

Соңғы жылдары қазақ елінде де әлдекашан ұмыт болған ғылым, өнер саласына дұрыс көзқарас қалыптасуда. Бұл занды да, себебі тілдік қатынастың барлық түрлерін игерген жоғары мәдениетті адамдарға қогам қажетсінуі айқын аңғарылуда. Нәтижеде қайта оралған тиімді қарым-қатынастың жағдайы мен түрлері туралы шешендіктану ғылымы қоғамдағы сейлеу мәдениеті деңгейін көтеру мен мықты «шешен тұлғаларды» тәрбиелеу мәселесін шешу жолдарын ұсынуы тиіс.

Сондай-ақ, **шешендіктану** – шаршы топ алдында сөз сейлеудің занылыштары туралы ғылым. Солай десек те, біз көбіне-көп бұл атауды «шешендік өнер» сөзімен алмастыра қолданамыз. Мәселен, антикалық дәуірде шешендіктануды «барлық өнер атаулының падишасы» атаған. Қазіргі кезеңде ол ғылым ретінде қарастырылады. Оны кейде «сендіру коммуникациясының теориясы» ретінде анықтайды. Бұл арадағы басты мәселе – адамның ойланысы логикалық және бейнелі екі формада көрініс беретіндігінде, оларға танымның қос түрі /ғылым және өнер/ сәйкес келетіндігінде, олардың бір-бірін өзара тольытырып отыратындығында. Демек, *шешендік сөз – жанды сөз грекеті арқылы көрініс беретін эмоциональды-интеллектуальды шығармашылықтың бірегей түрі*. Ол бір мезгілде адамның санағына да, сезіміне де әсер етеді. Шаршы топ алдында сейлеу шеберлігі адамға тән ойланыстың қос формасын шебер қолдана білуден тұрады. Нәтижеде соңғы кезектегі зерттеушілер шешендіктануды ойланып шебер сейлеу іс-әрекетінің технологиясы ретінде де қарастыра бастады.

Қысқасы, шешендіктану ғылымының сан алуан қырларына қатысты осы және өзге де мәселелер хақында, сондай-ақ, көпшілік әріптестеріміздің сұрауы бойынша шешендіктану қағидаларын практикалық ісімізде пайдалану жолдары турасында тарата айтуда мақсатында журнал бетінде «**Жоғары білім беру жүйесіндегі риторика**» айдарын ашып отырмыз.

Бөлімді университетіміздің «Кәсіптік білім» кафедрасының менгерушісі, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстанның Педагогикалық ғылымдар академиясының академигі Абат Сатыбайұлы Қыдыршаев жүргізеді. А. С. Қыдыршаев – атаптың мәселеге қатысты бірнеше монографияның, әдістемелік көмекші құралдың, шетел және республикалық басылымдарда жарияланған 100-ден аса мақалалардың авторы.

ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫ ОҚЫТУШЫСЫНЫҢ ЛЕКТОРЛЫҚ КӘСІБИ ҚАЛПЫ

А. С. Қыдыршаев, педагогика ғылымдарының докторы, профессор

Жәнгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университеті

Мақалада жоғары оқу орны оқытушыларының лекторлық кәсіби қалпын қалыптастыруға қатысты шешендейттану теориясының занұлықтарын пайдаланудың ғылыми қағидаларына сипаттама беріледі.

В статье дается описание с научными обоснованиями о формировании профессиональных лекторских качеств у преподавателей высших учебных заведений с возможностью использования законов теории риторики.

This article is devoted to the formation of professionalism of teacher's lectures quality of higher schools with the scientific basis and with opportunity of using of rhetoric's theory laws.

Шешендейттану өнер ұғымы біртіндеп кәсіби және қоғамдық өмірімізге мейлінше кеңірек сыналады. Бұғандегі осы бағыттар – бірқатар университеттердің бағдарламасындағы пәндердің бірі. Десек те, көпшілік үшін аталмыш ұғым мәні әлі де толықтай ашыла қойған жоқ. Шешендейттану өнер мен шешендейттанудың бір-бірінен қандай айырмашылығы бар? Шешендейттану өнер ме, әлде шешендейттану шеберлік пе? Шешендейттану шаршы топ алды сөз сөйлеудің тек формасына қатысты, яғни сыртқы қалпын шебер безендіру, боямалау өнері ме, не өз алдына терең де курделі, мәселен, мазмұндық міндеттер қоя ма? Біздің кәсіби және қоғамдық тәжірибелік көзінде шешендейттану өнер сияқты іс-әрекеттің курделі түрінің мәнін түсінбеумен байланысты сауалдардың барасына да жан-жақты мүқият талдамалар жасау аса қажетті [1].

Алғашқы кезекте бізді нақты педагогикалық іс-әрекет барысында шешендейттану өнер элементтерін практикалық түрғыда қолдану мәселесі ойлантады. Сол себептен де, осы мақалада тұтас шешендейттану ілімі туралы емес, жоғары оқу орны оқытушысының лекторлық шешендейттану шеберлігінің бірер негізгі аспектілері жөнінде таразыламакпиз. Демек, бұғандегі танда жоғары оқу орны оқытушысының шешендейттану өнердің лекцияға даярлану және оны жүзеге асырудың күллі білігі мен дағдыларын бірлікті қамтитын жоғары денгейдегі кәсіби қалыпта менгеруі ауадай қажет. Бұл жағдай оқу аудиториясына әрбір сөйленген сөз мазмұнын мейлінше тольық әрі терең менгеруге көмектесері даусыз [2].

Занұлық атаулы белгілі бір жүйелі өзгерістерге негізделген ішкі мәнділікпен тығыз байланыстарға ие құбылыс. Ал белгілі бір занұлықтарды білу негізінде шешендейттану шешендейттану жетілдіруге әрі тиімділігін арттыруға әбден болады. Қажетті байланыстарды анықтай отырып, тиісті занұлықтарды сөзben жүйелеу – құбылыс мәнін терең танып білу де. Әрбір занұлық танып-білу денгейі небір ғасырларға ұласар құбылыс мәнінің белгілі бір қырын бейнелейді. Бұл таным үрдісі міндетті түрде адамға тән дерек көздерінен занұлық қағидаларын жүйелеуге ауысуға сәйкес келіп отырады. Біздің алғы мақсатымызға қатысты шешендейттану өнердің мейлінше берік түжірымдалған негізгі үш занұлықтың жүйелеп, оған сипаттама берелік.

Алғашқысы – белгілі бір қоғамдық саяси ұғым түрғысында әсер етудің топтық жағдайын ескеру занұлығы. Шешендейттану өнердің бірінші занұлығын сактау

үшін, әрбір жас маманның, шаршы топ алдында сөйлеушінің, кез-келген жоғары окуорны лекторының төмендегідей кеңестерді басшылыққа алуы аса пайдалы:

1. Сөйленер сөзге даярлықты тақырыпқа сәйкесті жетекші құжаттар мен нұсқауларды талқылаудан бастау. Тақырыпты таразылай келе, объективті тұрғыда негізгі ойды нысанана алу. Біздіңше, тек қана теориялық жағынан даярлығы мықты, саяси тұрғыда сауатты оқытушы ғана сөйленер сөздің нысанына терең бойлай алмақ.

2. Күні бұрын шешендіктің және саяси пікірсайыстың амалдарын оқып үрепу.

Екінші занылық – **сөз сөйлеудің әзірлігі мен дыбысталауының бірлігі туралы**. Шешендік іс-әрекеттің бұл занылығы ойлау мен сөйлеу үрдістерінің ажырағысыз бір тұтастығынан туындаамақ. Сөйленер сөз ең әуелі даярлануы, ақылға салынуы тиіс. Бұл үрдіс ұзаққа созылуы да мүмкін. Сондай-ақ туындаушылардың көз алдында экспромт түрінде жүзеге асырылуы да мүмкін. Сөзсіз мұның бәрі шешеннің эрудициясына, тәжірибесіне бірден-бір байланысты. Дегенмен де қай жағдайда да сөздің дыбысталу кезеңі сөйлеуге әзірлік үрдісін қамтиды. Бұл орайдағы занылық егер сөзді бір шешен әзірлеп, оны өзге біреу оқыған жағдайда ғана бұзылмақ. Ешқашан да өзге біреуге өз ақылынды, қабілетінді, жанды дауысынаның тембрі мен интонациясын аудара салу мүмкін емес. Тек өзге біреуге мәтінді, сөздер, фразалар ретін жазып беруге болар. Бұл арадағы ескерер тұстың бірі - адам атаулы өзге біреу үшін сөйлер сөзді қаншама жақсы етіп әзірлеуге тырысса да, ол оны өз ақылымен түйіндері даусыз. Ал ол өзгенің ақыл-ой санасына дөп келмеуі әбден анық. Бұған дәлелдің бірі – тарихта өзгенің қолымен жазылған сөзді айту арқылы атағы асқактаған шешен атаулының жоқтығы. Мәтін - егер де оны өзге біреу әзірлесе, ол тек сөздің жансыз сұлбасы ғана. Ендеше бұнымен сөз сөйлеуші шешеннің көл-көсір әсер туғызуы әсте мүмкін емес. Туындаушылар жазушы (логограф) ойы мен мінбедегі сөз сөйлеушінің дисгармониясын бірден ангарады.

Шешендік іс-әрекеттің екінші занылығының табиғи арнасы ежелгі дәуірден бастау алады. Занылықтың табиғатын таразылап ұсынар кейбір тұжырымды пайымдауларға кезек берсең, төмендегіше түйіндерді әркез ескеру артық емес. Мәселен, ежелгі софистер пікіріне жүгіне айттар болсақ, даналыққа ұмтылуши талантты оқытушы-лектор үш түрлі қасиетке ие болуы тиіс: 1) ойланған білу; 2) өз пікірін үйлесімді айта білу; 3) өз міндеттін жақсы орындаған білу [3].

Атақты Аристотельше, мінбеде тұрып шаршы топ алдында сөйлеуші төмендегілерді айыра ажыратып, баса ескеруі тиіс: 1) ой анықтығы; 2) сөз (сөйлеу) анықтығы; 3) қоғамдық қызығушылықты бағдарлау анықтығы [3].

Шешендіктану дегеніміз – сөздерді кең тұрғыда жан-жақты сарапқа салу да. Бұл орайда, Цицеронға сүйенсек, әрбір шешен: 1) ойлап таба білуі тиіс; 2) орналастыра білуі тиіс. Осы орайдағы түйіндерді таразылай келіп, М. В. Ломоносов шаршы топ алдында сөз сөйлеуші шешен: 1) идеяны ойлап табу тиістілігін; 2) оларды орналастыруы, сөзбен бейнелеуі қажеттілігін; 3) сөздің дыбысталуы туралы ойлануы керектігін айтады. Ал, М. М. Сперанский кімде-кім адамдармен істес болғысы келсе, «жақсы ойланған білуі өз алдына, одан да жоғары ғажап сөйлей білуі тиістігін» жазады [3]. Қысқасы, жоғарғы өрілген ойлардан кімде-кім анық ойланған алса, сол қанық баяндаамақ деген түйін туындаамақ. Демек, дұлдул шешендірдің тұжырымды түйіндерінен **ой → сөз → іс** тізбегінің ажырағысыз бірлігі анық байқалады. Осы тізбек шешендік іс-әрекеттің екінші занылығының басты өзегі де. Қазіргі таңда шешендік іс-әрекеттің бар теориясы негізінде жатқан тізбектің алғашқы сатысы туралы мұлдем айтылмайды. Шаршы топ алды сөз сөйлеуде шешенге ойлану міндетті емес сияқты, көбіне-көп «сөз берілгенде бірлігі» туралы айттылады. Құр сөйлеуді әркім де біледі. Ал, тың да батыл ойларымен екінші бірі қуанта бермейді. Бұған қоса өз ой-пікірін аудиторияға анық жеткізе білуге қабілеттілер тіпті де аз.

Сонымен сөз сөйлеу мен оған даярланудың бірлігі зандылығы оқытушыны неге міндеттейді? **Біріншіден**, барлық лекцияларды да жеке өзініз талдаң әзірлеу. Оку материалын өз ақылыңызбен «пісіріп-түсіру». Мәтінді өз баяндау стилінізбен жазу. Ауызша сөйлеу стиліне мұлдем лайықсыз жазылған оқулық не оку құралдары бойынша сөйлемей, өзіндік тілдік құралдарының арқылы жазу. Мәселен, академиялық шешендік сөз шеберлері Г. Н. Грановский, В. О. Ключевский, М. Әуезов, Қ. И. Сәтбаев, Қ. Жұмалиевтер жаңа тақырыптағы лекцияларға даярлық сәтінде ұзақ ойланып, тіпті одан да көбірек уақыт ой қорытқан. Әрбір лекция оқылғаннан кейін, оның мәтіні тындаушыларға негізгі ой толық та анық жеткенге дейін електен өткізіле, екшеле, сараптала түседі. Нәтижеде лекция академиялық шешендіктің жоғары шеберлік шынына көтеріледі.

Екіншіден, сөйленер сөзді жазып шықпай, жақсы айта алмайсың. Бұл ретте Марк Тулий Цицерон қаламды тілдің ең үздік көмекшісі таныған. Тек қана жадыға, сызыбаларға сенуге болмайды. Жазу жұмысының нәтижесінде фразалар сығымдала, ұшталғанда түседі. Ойды логикалық тұрғыда дамыта тұсу қабілеті қалыптасады. Мәтін парактарындағы жазбалар астарынан тілге тиек болып отырған нысанның бейнесі көрінеді. Егер де санада «ішкі көріністерді сезу» тізбегі жатар болса, сөзді оку сәтінде мәтіннен ауытқу не оған көзінді салмаудың еш қорқынышы жоқ. Қалыпты сүрлеуі салынған ой жолында аудиторияны өзіне ілестіру аса қыын да емес. Алайда егер лектор негізгі ойдың бір беттен екіншіге қалай өрбитінін анық көз алдына елестете білмесе, онда ол қағаздан бас алмастан оқуға мәжбүр.

Біздіңше, бұл ретте екінші зандылықтан туындана тәмендегіше тұжырымдалған бірнеше тәжірибелік кеңестерді ескеру пайдалы:

- 1) Өзгенің сөзіне құл болушы шешен тілді болуы мүмкін емес;
- 2) Өзгенің сөзімен жарқырап көрінемін дегенше, ең дұрысы өз сөзінмен сөйлеу артық;
- 3) Өзге біреудің жазып әзірлеген ақылды сөзі шешеннің сөйлеуі сәтінде мұлдем әсер туғызыбауы мүмкін;
- 4) Ой енбекімен айналысушы адамдармен істес болу үшін, өзініз де ойлаудан шаршамауға тиіссіз;
- 5) Қашан да сапалы сөйленген сөз оған әзірленуге кеткен уақытпен пара-пар.

Кәсіби шешендік іс-әрекет туралы қазіргі көзқарастарды ежелгі теориялармен бірлікте жіті зер сала оқып-үйрену жоғары оқу орны оқытушының лекторлық кәсіби қалпы /профессиограммасы/ кестесін ұсынуға мүмкіндік береді (1-кесте).

Цицерон айтқан шешендік іс-әрекеттің идеалды бейнесі шешендік өнерді жетілдіруге әдістемелік білік-дағылар жүйесін жете менгеру арқылы өтуге мүмкіндік береді. Бұл-оқытушы-лектордың ойланып шебер сөйлеу іс-әрекетінің баспалдақтары, жекелеген операцияларының тұтас үрдісі ретіндегі шығармашылық ойлаудың өзіндік жүйеленуі. Ұсынылған кестенің құндылығы сонда - бұған сүйене отырып, сонау соғиسترден бастап, қазіргі таңда айтылған ой-пікірлерге дейін, қаншама қаласаның да келтіруге болатындығы.

Шешеннің аудиториямен өзара байланыс іс-әрекетінің мәні үшінші *ойлау мен эмоция консонансының үйлесімділігі зандылығын* анықтайды. Шешен-лектор ешқашан да белгілі бір ойдың адам санасына ақыл-ойға онтайлы әсер етудің амалдары арқылы немесе сенімі мен сезіміне иррациональды әсер етудің амалдары арқылы жеткізілуі мүмкін екендігін естен шығармауы тиіс. Егер де шешен ақылға әсер ету бағытын ұстанса, онда ойлаумен үйлесімділікке жетуге, яғни сөз сөйлеу нысанын адекватты түсінуге ұмтылуы тиіс. Егер де шешен-лектор сезімге әсер ету бағытын ұстанса, яғни құлшыныстарды туғызуға, осыған ұксас сезім қалтарыстарын, иірімдерін, бейнелі ұғымдарды туыннатуға ұмтылса, онда бұл іс-әрекетімен эмоция консонансына қол жеткізеді.

Шешендіктің шынайы қалпы сөздің дыбысталу мезетінде ғана айқындалады, яғни шешендік іс-әрекеттің үшінші занұлығы өз күшіне енген сәтте ғана көрініс бермек. Өз кезінде-ақ Демосфен шешендік өнердің ең басты шарттарының бірегейі ретінде сөздің дыбысталуына ерекше мән бергендігі белгілі. Шешен ешқашан да тындаушыларының өз шешендігін бағалай алмақ емес. Дегенмен өнер атаулыны жете түсініп, орынды бағалау үшін, сезіне алу, сәйкесті құлшынысты бастан өткере білу жеткілікті де. Ал өнер нысанын туындуату үшін, міндетті тұрде талант, көл-көсір енбек және ұланғайыр ақылдың қажеттілігіне дау жоқ [4].

Сонымен бұл занұлық оқытушыға ұжымдық ойлауды басқаруды, тындаушыларды назардан тыс қалдырмауды міндеттейді. Біздіңше, осы занұлықты басшылыққа ала отырып, шешен-лектор төмендегі кеңестерді ескеруі тиіс:

- адамдардың оку материалын және жаңа ұғымдарды қабылдауға әзірлік деңгейін әркез ескеру, баяндау стилін аудиторияга ынғайлау;
- үнемі қарым-қатынас мәнері мен мінбедегі өз мінез-құлқынды жүйелеу;
- ойлауды белсендіру, шаршауды жоюға ұмтылу, оқтын-оқтын тындаушылардың ойлану деңгейіне салмақ салу;

-аудиторияның реакциясы арқылы сөйленген сөздің тындаушыларға қаншалықты әсер еткендігін бакылау және акпарат берудің барлық каналдарды арқылы мақсатты әсер етудің тиімділігін күшейту.

Сөзімізді жинақтай келе, шешендік іс-әрекеттің үшінші занұлығын қалыпты сақтау үшін төмендегідей тәжірибелі қағидаларды ұсынамыз:

1. Тындаушылар Сіз ойлағандай емес, мұлдем басқаша ойлануы және оны көз алдына елестетуі мүмкін екендігін есте сақтау. Оқтын-оқтын олардың ойы қажетті бағытта өріліп отырғандығына көз жеткізу.
2. Тындаушылармен көз жанары арқылы да, сөз арқылы да байланыс ұстау. Өзара байланыстан айырылу – ойлануды басқарудан айырылу екендігін ескеру.
3. Тындаушының орнына өзінізді қойып көру, сонда олардың Сізден не күткендігін түсінесіз.
4. Шешен-лектордың /оқытушының/ үздік сөзі – сөйлеу үсті мезетіндегі ой пайымдауы.

Кысқасы, шешендіктану теориясының занұлықтары - шешендік іс-әрекеттің нақты ережелері іспеттес қағидаларын ғылыми түрғыда түсіндірудің негізі де. Ал біздің тарапымыздан ұсынылған әдістемелік қағидалы кеңестер - занұлықтарды тәжірибеде сақтаудың кепілі, жоғары оку орны оқытушы-лекторының профессиограммасының қалыптасуына сеп.

ӘДЕБИЕТТЕР

1. Қыдыршаев, А. С. Шешендіктануды оқытудың ғылыми-әдістемелік негіздері / А. С. Қыдыршаев. – А. : Білім. – 2000. – 270 б.
2. Қыдыршаев, А. С. Шаршы топ алды шешен сөйлеуге әзірлік кезеңіндегі тірек сауалдардың орны / А. С. Қыдыршаев // Білім берудегі менеджмент. Информационно-методический вестник РИПКСО. – 2001. – №3.
3. Қыдыршаев, А. С. Шешендіктанудың тарихи парактары / А. С. Қыдыршаев. – әдістемелік көмекші құрал. – А. : Арыс. – 2000. – 43 б.
4. Қыдыршаев, А. С. Шешендік тағылымы / А. С. Қыдыршаев. – Орал. – 2006. – 142 б.