

Резюме

Статья посвящена новому Посланию Главы государства и актуальным проблемам внешней политики нашего государства.

Summary

The article is devoted to the 'Message of the Head of State' and actual problem of external policy

ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КАЗАХСТАНО - АМЕРИКАНСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В КАСПИЙСКОМ РЕГИОНЕ

Т.Н. Ушанова–

*к.полит.н., и.о.доцента кафедры международных отношений
КазНПУ им. Абая*

Для Соединенных Штатов Казахстан и Центральная Азия являются регионом особой важности. Здесь все усилия направлены на развитие двусторонних отношений, поддержание стабильности, развитие демократии и большей интеграции в систему международных экономических отношений. Центральная Азия, по мнению официального Вашингтона, есть регион совместного международного сотрудничества, а не "зона особого влияния" отдельных стран. По мнению США, Казахстан доказал свое право на лидерство не только в регионе, но и за его пределами, когда стал первой страной в мире, добровольно отказавшейся от четвертого в мире ядерного потенциала, а затем поддержал усилия США в Ираке и содействовал восстановлению и стабилизации Афганистана/1/.

Казахстан со времени обретения независимости взял курс на проведение многовекторной, сбалансированной внешней политики. И Казахстанское председательство в ОБСЕ в 2010 году проходит под девизом: «Доверие. Традиции. Транспарентность. Толерантность»/2/.

С 2006 года казахстанско-американские отношения носят характер стратегического партнерства, что провозгласили президенты наших стран. Мы активно развиваем стратегические диалоги в области безопасности, экономики, энергетики и демократии и наполняем их практическим содержанием.

В ходе визита министра иностранных дел РК М.Тажина в Вашингтон 4-5 мая 2009 года состоялись первые переговоры с представителями новой администрации США на высоком уровне, в том числе с новым Государственным секретарем США Х.Клинтон. Им предшествовали телефонные разговоры главы нашего государства с президентом США Б.Обамой и вице-президентом Дж.Байденом в апреле 2009 года.

Американская сторона подтвердила Казахстану преемственность внешнеполитического курса, и выразила готовность активизировать

двустороннее сотрудничество. Совместно были обозначены приоритетные направления углубления стратегического партнерства между РК и США, в том числе по председательству РК в ОБСЕ, стабилизации Афганистана и вопросам нераспространения оружия массового уничтожения. Сегодня можно говорить об углублении подхода США к формату двустороннего сотрудничества с Казахстаном, и новая администрация готова к институционализации и повышению регулярности казахстанско-американского диалога. Не в ущерб другим стратегическим приоритетам внешней политики Казахстан рассматривает США тоже как стратегического партнера, с которым налажены плодотворные политические, инвестиционные и торговые отношения.

Казахстанские экономисты, на сегодняшний день работают над диверсификацией структуры партнерства с привлечением финансовых и технических ресурсов Соединенных Штатов в несырьевые отрасли казахстанской экономики. Энергетика также относится к одному из наиболее важных элементов нашего сотрудничества. Между странами действуют механизмы по стимулированию двусторонних отношений, такие, как совместная комиссия по энергетическому партнерству и Государственно-частное экономическое партнерство.

Уровень активности Соединенных Штатов в Центральноазиатском регионе стабилен. Новая администрация США находится в стадии корреляции своей внешней политики, и в этом плане Казахстан и Центральная Азия приобретают все большее значение, особенно на фоне усилий международного сообщества по стабилизации ситуации в Афганистане, обеспечению энергетической безопасности и борьбе с новыми угрозами современности./1/

Важно, что обе страны имеют сходные взгляды на ряд наиболее актуальных проблем современности, и это еще раз было подтверждено в ходе визита в Вашингтон министра иностранных дел РК М.Тажина. В отношении двустороннего сотрудничества достигнута высокая степень взаимопонимания по всем направлениям, в том числе и относительно его перспектив. Американская сторона, в частности, позитивно восприняла наше предложение усилить институционализацию казахстанско-американского диалога с целью придания нашим двусторонним контактам систематического характера и более полного использования возможностей их расширения.

Принципиальных проблем в казахстано-американских отношениях нет. Тем не менее, есть определенные различия в оценках и подходах к некоторым вопросам. Например, в области политического процесса в Казахстане или так называемой демократизации. Но стороны не драматизируют ситуацию, а стараются переводить диалог по этим вопросам в плоскость конструктивизма. Наверное, можно констатировать большее осознание американцами объективной сложности этих процессов в Казахстане, обусловленной особенностями нашего исторического развития.

Казахстан рассматривается "важным участником антитеррори-

стической коалиции и новым союзником в афганской операции". Новая администрация США определила стабилизацию Афганистана как одну из самых приоритетных внешнеполитических задач. Соединенными Штатами выработана новая стратегия по Афганистану, и на ее реализацию выделяются крупные материальные и человеческие ресурсы. В этом году почти в два раза будет увеличен американский военный контингент в Афганистане. Активного участия в решении афганской проблемы Вашингтон ожидает и от других стран - не только Запада, но и со стороны государств региона.

По линии специальной правительственной программы в 2007-2008 годах Казахстан оказал помощь Афганистану на сумму около трех млн. долларов США. На эти средства финансировались социальные и инфраструктурные проекты, предоставлялась гуманитарная помощь, проведены тренинги для правоохранительной и пограничной служб Афганистана./1/

Одной из наиболее перспективных сфер сотрудничества остается энергетический сектор, особенно с учетом возрастающей роли энергетики во внешней политике новой администрации. Одновременно с этим транспортно-коммуникационный сектор является другой важной составляющей двустороннего сотрудничества между Казахстаном и США. Об этом свидетельствуют совместные проекты в Казахстане таких американских флагманов отрасли, как "General Electric", "FedEx", "IBM", "Cisco", "Motorola" и др. Набирает обороты региональное экономическое сотрудничество. В этом году нашим посольством инициированы контакты между нефтедобывающим и портовым штатом Луизиана, с одной стороны, и Мангистауской областью, с другой.

Особый интерес в этом плане для американской стороны представляет район Каспийского бассейна, который считается зоной политических и экономических интересов.

Именно в качестве источника углеводородного сырья Вашингтон относит Каспийский регион к разряду стратегически важных внешнеполитических вопросов, поэтому США с особым вниманием отслеживают политику в этой зоне всех прикаспийских государств. Казахстана в этом плане рассматривается как ключевой "игрок". При этом американская сторона демонстрирует понимание того, что подходы Казахстана, например, к взаимодействию с иностранными недропользователями и проведению трубопроводной политики обусловлены исключительно стремлением гарантировать соблюдение национальных экономических интересов, а также соображениями обеспечения экономической безопасности страны. Особо следует отметить сходство взглядов РК и США на важность диверсификации экспортных энергетических маршрутов для обеспечения глобальной энергетической безопасности.

Обе страны сходятся и во мнении относительно необходимости

скорейшего окончательного решения вопроса правового статуса Каспийского моря как важного фактора полноценной работы по использованию ресурсов и развития потенциала этого региона в интересах мировой экономики.

Говоря о преимуществах сотрудничества с США для Казахстана, необходимо помнить, что американские компании инвестировали более 11 млрд. в экономику РК, закрепив за собой статус крупнейшего инвестора и внося, таким образом, значительный вклад в развитие экономического потенциала нашей страны. Соперничество за установление контроля над ресурсами региона имеет огромное влияние на геополитический ландшафт Евразии, в том числе и эволюцию внешнеполитических курсов ключевых государств.

В настоящее время большая часть спроса на нефть и нефтепродукты приходится на промышленно развитые страны. В то же время разрыв в объемах нефтепотребления между промышленно развитыми и развивающимися странами все больше сокращается. Указанный процесс, как ожидается, будет лишь усиливаться в предстоящие два десятилетия. По прогнозам ОПЕК, к 2030 г. страны ОЭСР в 2030г. будут потреблять 51,5 млн. барр. нефти в сутки, развивающиеся — 56,2 млн./3/.

Кроме того, увеличивается комплексная взаимосвязь между политической стабильностью и энергетической безопасностью, зависимость долгосрочного развития государств от неограниченного доступа к источникам энергоресурсов, колебания мировых цен на них и других явлений, связанных с энергетическими проблемами.

В этой связи также необходимо учитывать усугубляющийся эффект на мировые энергетические рынки от обострения стратегической ситуации на Ближнем и Среднем Востоке, в том числе в регионе Персидского залива, который является главным поставщиком углеводородного сырья в глобальном масштабе. Фактически нестабильная обстановка в Ираке и неурегулированные отношения между Ираном и США представляют значительную и долгосрочную угрозу для поставок необходимого количества углеводородов на мировые энергетические рынки. Кроме того, проявляется кризис в отношениях Соединенных Штатов с рядом латиноамериканских государств, к примеру с Венесуэлой. Однако интерес к Каспийскому региону можно рассматривать скорее с политической точки зрения, поскольку ресурсы прикаспийских государств занимают весьма незначительное место в мировом потреблении, так как доказанные запасы государств региона составляют от 2,6 до 4,4% мировых запасов, с одной стороны.

А с другой стороны, фактор отдаленности Каспийского региона от основных рынков сбыта энергоресурсов, обуславливает высокие транспортно-транзитные издержки и зависимость от других государств. Кроме того, общеизвестна высокая себестоимость и относительно низкое качество каспийской нефти (ввиду высокого содержания серы и сероводорода). Таким образом, значение углеводородного сырья Каспийского региона в общемировом энергетическом балансе играет не

значительную роль в экономическом плане.

Однако Каспийский регион играет важную роль в мировой и региональной политико-экономической системе. Сложившийся в региональном масштабе баланс интересов заинтересованных государств способен вызвать региональные проблемы, в сфере международной безопасности и геополитики.

И США представлен в регионе как один из мировых «центров силы», влияющий как на других крупных игроков, транзитные государства, так и на прикаспийские государства.

В 1997 г. регион был объявлен зоной национальных интересов США, что продемонстрировало векторы реализации курса в отношении региона. А в 2002 году вся Центральная Азия была объявлена зоной жизненно важных интересов США.

Проблемы Каспия были выделены американской администрацией в отдельное направление внешней политики. Были созданы специальный отдел по региону и целевая группа в составе Совета национальной безопасности при президенте США, учрежден пост специального советника президента и госсекретаря по вопросам энергетики Каспийского региона, а ЦРУ создало специальное оперативное подразделение по отслеживанию политических процессов в прикаспийских странах. Разработкой каспийской стратегии Вашингтона в настоящее время занимаются несколько сот специалистов в администрации, конгрессе и научно-исследовательских центрах США./4/

На современном этапе в особой степени на Каспийский регион оказывают воздействие изменения геостратегического характера. В первую очередь, военно-политическое закрепление в Центральной Азии США, что в определенной степени минимизировало потенциал воздействия России. Во-вторых, активизация формирования «геополитической» сети трубопроводов, например: Баку-Тбилиси-Джейхан (ОЭТ БТД), Набукко, Транскаспийский газопровод, направленных на сокращение значимости традиционных магистралей транзита, проходящих в основном по территории Российской Федерации. Реализация транспортных маршрутов в южноазиатском направлении лоббируется США.

Что противоречит стратегической цели России, обеспечить максимальное использование Азербайджаном, Казахстаном и Туркменистаном ее территории для перекачки нефти, что является эффективным геополитическим рычагом влияния на ситуацию в регионе в целом и на отдельные его страны.

Таким образом, Россия, располагая необходимым политическим, экономическим и военным потенциалом, будет и в дальнейшем стремиться к осуществлению эффективного контроля над экспортными поставками энергоресурсов из стран Прикаспия на мировые рынки, максимальной капитализации своего геополитического положения за счет транзита нефти и газа из Казахстана, Туркменистана и Азербайджана. В настоящий момент главным направлением обеспечения национальных интересов для России

является сохранение собственной стратегической значимости для Казахстана и недопущение дистанцирования Азербайджана и Туркменистана путем многоходовых комбинаций по сокращению воздействия других игроков. В целом, интересы США в регионе остаются прагматическими в контексте поддержания в регионе баланса сил.

Каспийский регион является исключительно важным для обеспечения и приложения стратегических целей, потому что его расположение в «центре» нестабильности оказывает негативное воздействие на мир и угрожает интересам США и их союзников. Учитывая близость Каспийского региона к центрам современного терроризма, не удивительно, что как политический истеблишмент США, так и иностранные аналитики рассматривают усиливающееся внимание США к Центральной Азии и Кавказу в качестве существенного аспекта становления новых системных отношений в регионе.

При этом руководство США использует как прямое политическое воздействие на обстановку в регионе, так и целый комплекс косвенных инструментов, как: продолжение закрепления американских энергетических корпораций, усиление зависимости региона от финансовых вливаний и т.д. По сути, интересы США в Каспийском регионе исходят из глобальной триединой задачи. Ее составными частями являются: коммерческий, энергетический и геостратегический интересы.

Кроме того, для достижения геополитических целей, главным образом США, активно используются косвенные инструменты, прежде всего, экономические (финансовая привязка государств региона, привлечение комплексных ресурсов частного бизнеса и т.п.) и военно-политические. Например, в качестве тактики проникновения в регион США использует три основных рычага - Международный валютный фонд, Всемирный банк и Всемирную торговую организацию, а также статус доллара как мировой валюты.

Помимо экономических инструментов, для защиты своих интересов и сохранения открытости рынков США активно применяют вооруженные силы. Современные американские политики являются сторонниками превентивного использования США военной силы как лучшего способа уничтожения недружественных режимов.

В качестве новой идеи объединения государств региона Центральной Азии, США предложили проект регионального форума Партнерство по сотрудничеству и развитию Большой Центральной Азии (ПБЦА). Позиция Казахстана по этому проекту публично была озвучена экс-министром иностранных дел К. Токаевым в апреле 2006 года. Выступая на прошедшей в Кабуле международной конференции «Партнерство, торговля и развитие в Большой Центральной Азии», К. Токаев отметил следующее: «Казахстан поддерживает реализацию идеи Большой Центральной Азии, если это будет служить укреплению существующих связей, безопасности и стабильности в регионе. Позиция Казахстана заключается в том, что Большая Центральная

Азия должна восприниматься, прежде всего, как цивилизационное и экономическое понятие, но не в контексте военной доктрины»/5/. КНР, мировая держава и главный конкурент США и России, рассматривает Казахстан как «главный мостик» реализации своей стратегии, по которому он должен выйти к Персидскому заливу и Каспийскому морю. На данном этапе прослеживается форсированное проникновение в энергетический сектор каспийских государств, в первую очередь Казахстана, ведущих китайских энергетических корпораций, закрепление которых призвано обеспечить поставки углеводородного сырья, а также создать основу для дальнейшего усиления зависимости прикаспийских субъектов от Китая. Государства-доминанты (США, Россия) рассматривают процесс усиления Китая как появление потенциального соперника, в то время как «малые» прикаспийские государства рассматривают Пекин в качестве сдерживающего фактора в отношении с более сильными акторами, заинтересованными в регионе /6/. Фактически Каспийский регион стал одной из главных арен борьбы по формированию нового баланса сил в масштабе Евразии. В том отношении казахстано-американское взаимодействие может иметь влияние на ситуацию в этом регионе. Стабильное развитие прикаспийских государств и обеспечение стратегических интересов, в том числе и Республики Казахстан, имеет непосредственную зависимость от векторов направленности приложения национальных интересов других международных субъектов, участвующих в региональных процессах Каспия. Это определяет ключевую необходимость выработки руководством Казахстана соответствующей долгосрочной стратегии, ориентированной на нивелирование негативных моментов влияния, возникающих в процессе взаимодействия международных субъектов в регионе Каспия. И принципиально важным является то, что отношения между США и Казахстаном вышли на принципиально новый уровень равного стратегического партнерства несколько лет назад. Сегодня оба государства выстраивают равноправный диалог, фокусируя его на углубление, расширение и наполнение конкретными проектами в области политики, экономики и высоких технологий.

Каспийский регион имеет ряд проблем, решение которых возможно только на основе общих, партнерских усилий. Среди них – определение правового статуса моря, добыча и транспортировка нефти и газа, сохранение уникальной природной среды, развитие судоходства, функционирование транспортного коридора Север – Юг, обеспечение региональной безопасности и многие другие.

*1. Идрисов Е. Какие отношения между РК и США?//
<http://www.Camonitor.com>*

2. Назарбаев Н.А. Новое десятилетие – Новый экономический подъем - Новые возможности Казахстана. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. //Казахстанская правда. – 2010. - 30 января.

3. World Oil Outlook //http://www.opec.org

4. О долговременной стратегии США в Каспийском регионе и практических шагах по ее реализации // «Журнал теории и практики евразийства». - 2003. - №22. - С. 26

5. Выступление министра иностранных дел Республики Казахстан К. Токаева на международной конференции «Партнерство, торговля и развитие в Большой Центральной Азии». Кабул, 1 апреля 2006 г.// http://www.mfa.kz

6. Лаумулин М. Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. Том II: Внешняя политика и стратегия США на современном этапе и Центральная Азия. - Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2006.-С. 192/

Түйін

Мақалада автор Каспий аймағындағы Қазақстан-АҚШ қарым-қатынастарын, әр мемлекеттің мүдделерін, проблемалық мәселелерін және ыңтымақтастықтың болашағын көрсетуге тырысты.

Summary

This article is devoted mutual relations of Republic Kazakhstan and the USA in the Caspian region, interests of each of the states, problem questions and cooperation prospects.

ДЕМОКРАТИЯЛАНДЫРУ ПРОЦЕСІНДЕГІ ЖЕРГІЛІКТІ ӨЗІН-ӨЗІ БАСҚАРУ

Т.М.Асанов–

саяси ғылымдарының кандидаты

Қазақстан қоғамын демократияландырудың басым бағыттардың бірі - жергілікті мемлекеттік басқаруды реформалау болып табылады. Алайда оның ішіндегі маңызды сала - жергілікті өзін-өзі басқару (ЖӨӨБ) республикадағы ең аз дамыған демократиялық институт. ЖӨӨБ мәселелерін шешу Қазақстандағы демократияны дамытудың маңызды шарты:

- саяси тұрғыда ЖӨӨБ аумақтық қауымдастық мүшелері өздерінің ортақ істерін басқаруға және мұны сайланбалы және басқа да өздері құрған органдар арқылы жүзеге асыруға мүмкіндік береді;

- ЖӨӨБ демократиялық құқықты мемлекеттің тағы да бір бастауы – биліктің горизонтальды бөлінісімен қатар вертикальды жіктелу принципін жүзеге асырумен де тығыз байланысты;