

модель построения межэтнических отношений, в отличие от соседей по СНГ, поддержание добрососедских отношений со всеми граничащими государствами.

Очевидно, что статья Вильяма Кортни, выражает мнение человека, который, во-первых является независимым и объективным в своих высказываниях, учитывая тот факт, что именно США является активным проводником демократизации и защиты прав человека во всем мире; во-вторых – это мнение человека действительно знакомого со спецификой региона и нашей страны в частности.

Резюмируя вышесказанное, можно выделить общее направление и основные важные моменты в рамках председательства Казахстана в ОБСЕ и роль Испании в данном процессе:

✓ Казахстан является первым постсоветским государством, первой страной СНГ и первой азиатской страной, которая когда-либо возглавляла ОБСЕ;

✓ Наша страна представляет большой интерес для всех стран-участниц ОБСЕ в плане сближения и укрепления политических и экономических отношений восточных и западных членов ОБСЕ, восстановления Афганистана, урегулирования отношений в зонах «затяжных конфликтов», обеспечения безопасности в регионе, в том числе энергетической безопасности Европы;

✓ Особое место отводится вопросам дальнейшей демократизации казахстанского общества, наряду со всеми вышеупомянутыми реформами в политической сфере;

✓ Большие надежды возлагаются на отношения между Испанией и Казахстаном, учитывая изложенную выше специфику стран и стремление к укреплению дружественных отношений как в политической, так и экономической сферах.

1. Dmitry Friedman. Relationships between Europe and Kazakhstan, L'essentiel, №29, January 2010

2. Esther Barbé . Spain in Europe 2004-2008, Monograph of the Observatory of European Foreign Policy, № 4, February 2008

3. Nicolas de Pedro, Spain and Kazakhstan in the chair, EUCAM Watch, №7, December 2009;

4. Bruce Pannier, Doubts rise as Kazakhstan prepares for OSCE chairmanship, Radio Liberty, December 2009;

5. Human Rights Watch release, Kazakhstan: Right deteriorating As OSCE Chairmanship Nears, November 25, 2009

6. http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2009

7. William Courtney, Kazakhstan and OSCE, The New York Times, January 2010

Түйін

Автор мақалада Қазақстанның ОБСЕ ұйымына төрағалығын, соның шеңберінде Қазақстан Республикасы мен Испания қарым-қатынасының өзекті сауалдарын қарастырған. Мақалада еуропалық белді мамандардың төрағалыққа деген көзқарастары талданған және олардың ойынша келешекте іске асырылуы тиіс іс-әрекеттер ғылыми талдаудан өткен.

Summary

The article throws light upon the actual spectrum of issues devoted to Kazakhstan's OSCE chairmanship and political relations between Spain and Kazakhstan in the framework of the upcoming chairmanship. A number of weighty opinions is introduced regarding the chairmanship and the pivotal issues to be faced by Kazakhstan.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КАЗАХСТАНА: СУЩНОСТЬ И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

Б.А.Габдулина -

к.и.н., доцент ЕНУ им. Л.Н.Гумилева

Политическая система управления государством - сложное иерархическое образование, состоящее из множества элементов и подсистем. Г.Алмонд выделял в качестве таковых три широких класса объектов: 1) специфические роли и структуры, такие как законодательные и исполнительные органы или бюрократии; 2) носители ролей, такие как отдельные монархи, законодатели и администраторы; 3) конкретные публичные мероприятия, решения или исполнение решений.

Эти структуры, носители и решения могут, в свою очередь, быть детально классифицированы в зависимости от того, включены ли они в политический процесс («вход») или в административный процесс

(«выход»). Причем при анализе внутреннего состояния отечественной политической системы на передний план выдвигаются не столько структуры, сколько существующие между ними связи, отношения, возникающие в процессе выполнения ими ролей в системе. Как целостное образование политическая система раскрывается в единстве всех своих частей. В ее составе обычно рассматривают несколько относительно самостоятельных подсистем: институциональную, нормативную, функциональную, коммуникативную, культурно-идеологическую.

Ф.Бурлацкий предложил выделять следующие подсистемы политической системы: политическая организация, охватывающая стабильные политические институты данного общества; политические нормы; политическое сознание. Исследуя отечественную политическую систему, важно помнить о двух вещах. Огромное влияние на ее функционирование оказывает политическая культура и сознание населения, являющиеся первопричиной всех характеристик политической системы. Кроме того, современная система находится в состоянии трансформации, повышенной динамики, с чем связаны значительные трудности ее функционирования и реакции на запросы и требования окружающей среды.

Изменения, происходящие в нашей стране, охватывают как политическую, так и экономическую системы, порождая «дилемму синхронности» (К.Оффе) поскольку обе трансформации взаимообусловлены. С одной стороны, лишь относительно развитое общество с рыночной экономикой делает эффективной основывающуюся на конкуренции демократию, ориентированную на процессы внутригосударственного сбалансирования интересов и установления мира. С другой стороны, демократизация - предпосылка экономической либерализации.

При трансформации должна быть ясна цель. По заявлениям ведущих политиков и на основании Конституции РК эта цель определена как демократия. Существует великое множество критериев и факторов существования и оценки демократии. Выделим основные, которые с учетом демократических политических систем представляют общий минимальный институциональный знаменатель. За основу взята теория полиархии Р.Даля: 1) избираемые представители, контролирующее правительство; 2) свободные выборы; 3) всеобщее активное избирательное право; 4) всеобщее пассивное избирательное право; 5) свобода мнения; 6) свобода информации; 7) свобода объединений; 8) доминирование гражданского правительства, исключаящее господство в военных или иностранных ведомствах; 9) конституционно-правовая защита в отношении соблюдения законодательства (независимое судопроизводство, право на защиту, юрисдикция конституционных судов).

Системные трансформационные процессы протекают одновременно в политике (демократизация процессов принятия политических решений), экономике (построение эффективного рыночного хозяйства) и обществе (создание жизнеспособного гражданского общества) и имеют различную продолжительность. Выделим следующие уровни трансформации:

1. Институциональная трансформация на макроуровне означает формирование таких центральных государственных институтов, как президентство, парламент, правительство и судопроизводство, а также избирательная система. Правовое закрепление этих институтов осуществляется в рамках Конституции, содержащей и электоральные нормы. Институты являются правилами игры, а организации - акторами. С помощью нормативных, структурирующих и лимитирующих параметров институциональная трансформация центрального уровня власти воздействует на изменение системы представительства.

2. Трансформация представительных структур на мезо-уровне (средний, посреднический уровень государственных и общественных структур) охватывает территориальное (через партии) и функциональное (через объединения) представительство интересов. Ее успех предопределяет консолидацию норм и структур на центральном уровне и успех трансформации поведения.

3. Трансформация поведения будет достигнута, если влиятельные акторы мезоуровня (например, военные, службы безопасности, генеральные директора крупных государственных предприятий, новые частные предприниматели, банкиры и т.д.) попытаются реализовать свои интересы в демократических институтах, а не вне или даже в противовес им. Успех этих трех трансформаций поможет формированию гражданского общества, которое в свою очередь стабилизирует демократию.

4. Образованием гражданского общества - этого социально-политического базиса демократии - трансформация завершается. На четвертом уровне трансформация самая длительная. При определенных условиях она завершится лишь после смены поколений. Молодые демократии могут существовать десятилетиями без развитой «гражданской культуры». Кроме того, консолидированная «гражданская культура» способна противостоять кризисам на мезо- и макроуровне. Однако демократия станет устойчивой по отношению к кризисам лишь в том случае, если произойдут все четыре трансформации.

Ключевой характеристикой стабильной демократической системы является ее легитимность. Если легитимность рассматривать не как «нормативно-абсолютную», а как относительно нейтральную категорию по отношению к ценностям, то ее можно определить как уверенность в том, что существующая совокупность политических институтов и процедур является лучшей, по сравнению с любой другой системной альтернативой. Какими бы дефектами ни обладала подобная система, она легитимна, если подчиненные воспринимают существующую форму власти с одобрением. Легитимность демократической системы не статична, ибо она (даже в долгосрочном плане) формируется не только на основе легальности демократической конституции, она постоянно подпитывается из различных источников.

Специфическая поддержка легитимности системы основана на действиях носителей власти и оказываемых ею услугах, она имеет утилитаристскую мотивацию. Более широкой и фундаментальной является диффузная поддержка, которая не ориентируется на конкретные услуги и сохраняется даже тогда, когда граждане воспринимают отдельные политические решения как непопулярные и противоречащие их материальным интересам. Если население рассматривает конституционную структуру как неудовлетворительную и неадекватную, систему территориального и функционального опосредования не в достаточной мере представляющую их интересы, то это выливается в негативное восприятие деятельности правительства (например, в экономической и социальной политике, в области внутренней безопасности), тогда иссякает источник диффузной и специфической поддержки. Подобная система не способна консолидироваться.

Кроме этого отметим, что легитимность может быть гарантирована только внутренне, а именно:

- 1) аффективно, то есть эмоциональной преданностью;
- 2) ценностно-рационально, т.е. верой в абсолютную значимость порядка в качестве выражения высочайших непреложных ценностей (нравственных, этических или каких-либо иных);
- 3) религиозно - верой в зависимость блага и спасения от сохранения данного порядка.

Легитимность порядка может быть гарантирована также или только ожиданиями специфических внешних последствий, причем ожидание этого особого рода. Порядок может быть обеспечен обычаями и правом, если последнее внешне гарантировано возможностью принуждения.

Инициированная Президентом страны Н.А.Назарбаевым конституционная реформа открыла очередную страницу в развитии парламентской и партийной системы Казахстана, предоставив совершенно новые возможности для развития демократического процесса, изменив правовой статус политических партий, укрепив их полномочия и авторитет Парламента.

В современной науке и политической практике понятие парламентаризма фактически пока не устоялось. Кто-то из исследователей понимает его как безусловный приоритет парламента в системе государственной власти. Другие считают, что понятие парламентаризма можно ограничить теорией и практикой работы высшего представительного органа страны. Не хотелось бы противопоставлять такие точки зрения. Думаю, что самое главное в этом вопросе – выделить наиболее общие черты и уже по ним судить, в каком направлении идет политическое развитие страны.

Главное, базовым подходом здесь является обращение к источнику государственной власти – народу Казахстана, как это зафиксировано в нашей Конституции. С данной точки зрения и всенародно избираемый Президент, и Парламент являются полностью легитимными органами власти, а в ходе развития меняется только соотношение между их полномочиями.

Конституционная реформа, как уже отмечалось, характеризуется переходом от президентской к президентско-парламентской форме правления. Прежде всего, на то, что важнейшим, аспектом развития парламентаризма в Казахстане становится качественное изменение роли политических партий в государстве и обществе. Переход на пропорциональную избирательную систему при формировании Мажилиса Парламента – один из самых принципиальных моментов политической реформы. Его принятие означает, что Казахстан по данному показателю отныне имеет прочную правовую базу для вхождения в число передовых стран.

В современном мире продолжается конкуренция англо-саксонской, то есть мажоритарной, и пропорциональной избирательных систем. Опыт развития демократии однозначно говорит о том, что пропорциональные выборы по партийным спискам дают гораздо лучшее, чем мажоритарная система, отражение в составе представительного органа реального соотношения сил на партийной арене страны. При этом главным фактором является то, что политические партии обретают широкие возможности влияния – на государственную политику, на деле становятся каналом трансляции интересов населения в сферу государственной власти.

Как сказал Нурсултан Абишевич на XI съезде партии «Нур Отан»: «Мы уже живем и действуем в новой политической реальности», когда партии эффективно встраиваются в политическую систему страны. Убедительная победа, которую партия Президента страны одержала на выборах в Мажилис Парламента и маслихаты всех уровней, свидетельствует, что народ Казахстана принял и поддержал конституционную реформу. В развитии парламентаризма принципиальным моментом являются вопросы формирования Правительства и парламентского контроля над его деятельностью. В данных вопросах конституционная реформа продвинула Казахстан на новые рубежи. Мажилис и представленные в нем политические партии сегодня имеют мощные рычаги влияния, начиная с консультаций, которые проводит Президент страны по кандидатуре будущего Премьер-министра, вплоть до возможностей объявить вотум недоверия Правительству и отдельным министрам.

При этом нужно обратить внимание на то, что в нашей Конституции и Законах эти полномочия прописаны достаточно четко, тогда как в конституциях ряда демократических стран данные положения либо отсутствуют, либо изложены в крайне расплывчатой форме. Все это требует от партии парламентского большинства совершить качественный переход от «партии власти к методам работы настоящего правящей партии, как в развитых демократических странах мира. Требуются новые принципиальные подходы, которые должны учитывать новые реалии деятельности партий, и, главное, – качественно новый уровень их политической ответственности перед избирателями.

Как показывает мировая практика, в межэлекторальный период партии, победившие на выборах, переходят на качественно иной – парламентский режим работы. Особое значение такой подход имеет для партии «Нур Отан», которая одержала убедительную победу не только на выборах в Мажилис Парламента, но и в местные представительные органы – маслихаты всех уровней.

Следовательно, на партию «Нур Отан» ложится еще одна ответственность – методологически объединить всю систему представительных органов, транслировать на места новые подходы, которые партия отработывает на уровне своей фракции в Парламенте. Это большой пласт задач, во многом перекрывающий рамки обсуждаемых на конференции вопросов. Поэтому применительно к нашим условиям следует говорить о переходе к парламентскому, или представительному, режиму работы в широком смысле – и на центральном, и на местном уровне власти.

С первого съезда партия «Отан» придерживается курса на повышение роли политических партий и объединений в политическом процессе. Сегодня партия «Нур Отан» стала крупной влиятельной политической силой, она представляет собой реформистскую партию социал-демократической направленности, партию созидания. За время своей деятельности партия провела 11 съездов. I съезд: г. Алматы, 1 марта 1999 года. Объединительный съезд: г. Алматы, 1 марта 1999 года. II внеочередной съезд: г. Алматы, 18 августа 1999 года. III съезд: г. Алматы, 20 апреля 2001 года. IV внеочередной съезд: г. Алматы, 9 ноября 2002 года. V внеочередной съезд: г. Алматы, 12 июля 2003 года. VI внеочередной съезд: г. Астана, 12 марта 2004 года. VII внеочередной съезд: г. Астана, 15 июня 2004 года (первое заседание). VIII внеочередной съезд: г. Астана, 18 июля 2004 года (второе заседание). IX внеочередной съезд: г. Алматы, 9 сентября 2005 года. X внеочередной съезд: г. Астана, 4 июля 2006 года. XI съезд: г. Астана, 22 декабря 2006 года. XII съезд: г. Астана, 4 июля 2007 года. За плечами партии немалый опыт политической борьбы на выборах. С момента создания она имеет депутатское большинство в Парламенте. В 1999 году 39 партийцев стали депутатами Парламента, из них 12 - депутаты Сената, 27 - Мажилиса. Убедительная победа была одержана и на выборах маслихатов. Представители партии составляли депутатское большинство в семи областных маслихатах, в 115 из 198 городских и районных маслихатов. Начиная с выборов 1999 года, конкуренция между политическими партиями резко усилилась.

На парламентских выборах 2004 года отановская фракция стала ядром и ведущей политической силой в Парламенте, опорой для Главы государства в законодательном обеспечении экономических и социальных преобразований в стране. В 2003 году в маслихаты всех уровней избрано 2240 членов партии «Отан», что составило 70% всего депутатского корпуса. Теперь, располагая подавляющим большинством в представительных органах власти всех уровней, имея во всех областях, в Астане и Алматы филиалы, в городах и районах республики – представительства, «Отан» имеет реальную возможность влиять на социально-экономическую политику государства. 9 сентября 2005 года состоялся VIII съезд партии «Отан» с участием лидера партии и главы государства Нурсултана Абишевича Назарбаева. Впервые съезд выдвинул Нурсултана Назарбаева кандидатом в Президенты Республики Казахстан от Республиканской политической партии «Отан» и принял решение о создании предвыборного блока «Народная коалиция Казахстана в поддержку кандидата в Президенты Нурсултана Абишевича Назарбаева». Партия «Отан»

намерена объединить все конструктивные силы общества на платформе поддержки Нурсултана Назарбаева и обеспечить ему новые возможности для завершения политических реформ. 4 июля 2006 года на IX внеочередном съезде РПП «Отан» в г. Астане объединились РПП «Отан» и Республиканская партия «Асар». Лидер партии «Нур Отан» - Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев. Партия «Нур Отан» - партия Президента Казахстана и его политическая опора. В своей деятельности партия реализует инициативы Главы государства, уделяя особое внимание задачам возрождения села, развития аграрного производства, отечественной промышленности, малого и среднего бизнеса. В 2007 году Партия "Нур Отан", возглавляемая Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым, набрала, по предварительным данным, более 88%. Другие партии, участвовавшие в выборах, не смогли преодолеть необходимый для прохождения в парламент барьер в 7%.

Одной из основ народно-демократической партии «Нур Отан» является принцип — «Наша сила — в единстве!». Своим примером партия доказывает, что это не просто слова, а реализованная формула гармоничного сосуществования. Казахстан — уникальная страна, где проживают люди самых разных национальностей, культур и конфессий. На взаимном уважении, терпимости, толерантности строится казахстанская государственность. Сильная и разветвленная структура партии «Нур Отан» гарантирует оперативное реагирование на ключевые проблемы населения в любом уголке страны. К работе по реализации партийных программ подключены все структуры партии, ее центральный аппарат, депутаты Парламента и маслихатов, первичные партийные организации и рядовые члены. Действенным каналом диалога с народом стали общественные приемные «Нур Отан». Об эффективности их работы говорит статистика, подтверждающая, что по итогам только первого квартала этого года в общественные приемные поступило 2 845 обращений. Налицо и благодарность граждан за конкретную помощь, консультации и разъяснения по тем или иным вопросам. то, что партийцы не склонны «шуметь» по каждому поводу и совсем без повода, — несомненно, признак уверенности и мощи «Нур Отана», взвешенности ее подходов, ориентированных не на сиюминутный эффект, а на долгосрочную перспективу. Необходимо отметить, что сегодня «Нур Отан» — это сплоченная политическая сила, способная путем конструктивной и предметной внутренней дискуссии выработать правильные решения и проводить их в жизнь. Партия возникла по воле казахстанского народа и для служения ему. Члены партии не знают иной, более значимой цели, чем обеспечение процветания государства и достойной жизни его граждан.

1. Дьяченко С.А. Все наши надежды связать воедино// *Казахстанская правда*. - 2007. -10 июня.

2. Интернет-ресурс www.wikipedia.org

Түйін

Қазақстан Республикасында мемлекеттік биліктің даму үдерісі, оның өзіндік ерекшеліктері сипатталған. Мемлекеттік билік жүйесінің тарихында саяси партиялардың қалыптасу барысы мен отандық ерекшеліктері қамтылған.

Summary

In given article are described processes of the development, particularities state authorities in Republic Kazakhstan. The Lit processes of the formation political party and their domestic particularities in histories of the system state authorities.

ЖЕКЕ ТҰЛҒАЛАР ПЕРСОНАЛИИ

САҚТАҒАН БӘЙШЕВ ТУРАЛЫ

Б.М.Мамбетов –

Ш.Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ізденушісі

Белгілі ғалым, қоғам қайраткері, экономика ғылымдарының докторы, профессор Сақтаған Бәйішевтің орны ерекше. С.Б. Бәйішев еліне ғылымда өз талантымен, зерек ақыл-ойымен, терең білімімен және де тапқыр да қоғамдық-саяси қызметімен дараланған қайраткерлердің бірі.

Сақтаған Бәйішұлы Бәйішев 1909 жылы 1 (13) октябрьде Ақтөбе облысындағы Байғанин ауданының №1 ауылында, қазіргі Ақжар селосында дүниеге келген.