

стабильности. В то же время в Российской империи существовали условия для развития национальных культур, административных и религиозных институтов.

1. Raeff M. *Patterns of Russian imperial policy toward the nationalities // Soviet nationality problems / Ed. by E. Allworth. New York, 1971. P. 26.*
2. Starr F.S. *Tsarist government: The imperial dimension // Soviet nationality policies and practices / Ed. by J.R. Azrael. New York, 1978. P. 8-9.*
3. Becker S. *Russia and the concept of empire // Ab Imperio (Казань). 2000. № 3-4. P. 339.*
4. Burbank J. *Revisiting imperial Russia: Conference report // Slavic Review. 1993. Vol. 52. No 3.*
5. Whelan H.W. *Adapting to modernity: Family, caste and capitalism among the Baltic German nobility. Cologne, 1999.*
6. Dowler W. *The politics of language in non-Russian elementary schools in the Eastern empire, 1865-1914 // Russian review. 1995. Vol. 54. № 4. P. 516-538.*
7. Канпелер А. *Мазепинцы, малороссы, хохлы: украинцы в этнической иерархии Российской империи // Россия — Украина: история взаимоотношений. - М., 1997.- С. 138.*
8. Там же.
9. Raeff M. *Patterns of Russian imperial policy toward the nationalities. P. 39-40.*
10. Миллер А. *Русификации: классифицировать и понять // Ab Imperio (Казань).- 2002.- № 2.*
11. *Родина.- 1995.- № 11.- С. 33.*

Түйін

Мақалада автор Ресей империясының тарихының шетел тарихнамысында көрініс табуына тоқталады. Автор ерекше назарға алынған мәселелерге талдау жасайды. Сонымен қатар соңғы уақытта қалыптасқан жаңа ұстанымдарға көңіл бөлген.

Summary

The article researches the foreign history of Russian Empire. The author pays the main attention to the actual problems, which have long traditions of investigation. The emphasis is also made on the new view points, formed in recent years.

САЯСАТТАНУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТОЛОГИИ

КАЗАХСТАН – ИСПАНИЯ - ОБСЕ

Г.Т.Джайнакбаева –

В преддверии председательства Казахстана в ОБСЕ, известное в Европе аналитическое издание *L'essentiel* охарактеризовало Республику как «Центрально-азиатского гиганта»/1/, апеллируя такими характеристиками страны, как огромная территория, стратегически важное геополитическое положение страны, запасы полезных ископаемых и наконец, политическая стабильность.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе является самой крупной в мире региональной организацией, призванной координировать вопросы безопасности в Европе и активно ведущей деятельность по таким приоритетным направлениям, как военно-политические отношения, экономическая безопасность, гуманитарные вопросы и экологическая стабильность. В организацию входят 56 государств, большинство из которых являются европейскими государствами, но ее активными членами также являются такие страны как США, Россия, Афганистан, Корея, Алжир, Иордания и страны постсоветского пространства.

Испания, являясь активным членом европейского сообщества, принимает в 2010 году бразды президентства в Совете Европейского Союза, а популярный научный журнал *Observatory of European Foreign Policy*, освещающий вопросы внешней политики стран Европы, в 2008 году назвал Испанию «локомотивом отношений Европы с Центрально-азиатским регионом»/2/. Примечательно, что именно в 2007 году, когда Испания председательствовала в ОБСЕ, решился вопрос о стране-председателе ОБСЕ 2010 года.

В качестве подготовительных мероприятий в преддверии председательства в ОБСЕ, Казахстан предпринял ряд таких значимых мер, как утверждение Национального плана действий в области прав человека на 2009 - 2012 годы, разработанного с помощью специалистов ПРООН; утверждение Концепции правовой политики Казахстана на период с 2010 до 2020 года; принятие государственной программы «Путь в Европу» рассчитанной на 2009-2011 годы. Полезно знать, что председательству Казахстана в ОБСЕ предшествовал целый ряд событий, в том числе отказ в 2005 и 2006 годах Совета Министров ОБСЕ в рассмотрении кандидатуры Казахстана в качестве Председателя ОБСЕ. Однако нестабильная геополитическая обстановка, насущные вопросы безопасности, противоречия стран-членов, а также ряд мер, принятых Казахстаном и, описанных выше, повлияли на решение Совета министров Организации в 2007 году. Многие члены Организации считали, что Европе есть чему поучиться у Казахстана в плане урегулирования локальных и «затяжных» конфликтов, таких как ситуация вокруг Нагорного Карабаха, Преднистрировский конфликт, а также российско-грузинский конфликт. Многим европейским государствам следует перенять опыт Казахстана в сфере межнационального и межконфессионального согласия. Ярким примером могут служить межнациональные конфликты в Европе.

Казахстан в рамках своего председательства в ОБСЕ намеревается привлечь внимание членов Организации к таким важным проблемам, как региональная безопасность, трафик наркотиков, нелегальная миграция, продвижение стратегических экономических проектов и развитие трансконтинентальных транспортных коридоров. Особую роль Казахстан отводит таким вопросам, как реабилитация Афганистана, разрешение так называемых «затяжных» конфликтов. Также, возможности ОБСЕ будут использованы для привлечения внимания к таким важным экологическим проблемам, как высыхание Аральского моря и реабилитация территорий, отведенных ранее под Семипалатинский ядерный полигон. В целом же перед Казахстаном стоит нелегкую задачу привнесения собственного видения многих проблем в ОБСЕ. Многие европейские эксперты также предостерегают Казахстану роль своеобразного «моста» между восточными и западными членами Организации в виду того, что многочисленные цели и задачи ОБСЕ которые отражены на бумаге не могут найти действенного применения на практике в виду противоречий и разногласий между «востоком» и «западом». В качестве примера таких разногласий можно привести так называемый «прессинг» на скорую демократизацию членов «восточного блока» со стороны западных партнеров по Организации. Говоря о сглаживании разногласий между восточными и западными соседями по Организации, многие также делают ставку на Испанию.

Сдержанный подход Испании в отношении «прессинга» на демократизацию и усиление прав человека, а также испанская политика открытого диалога дали свои плоды во время председательства Испании в ОБСЕ в 2007 году в виде значительно подъема активности ОБСЕ в Центрально-азиатском регионе. Немаловажную роль эксперты также отводят и национальным экономическим интересам Испании в виду того, что до сих пор экономическая активность Испании в регионе очень мала по

сравнению с Россией, Китаем и значительно меньше, чем, активность таких стран Европы как Германия и Великобритания. На сегодняшний день испанская энергетическая компания Репсол (Repsol) является 25% участником в Казахском нефтяном проекте Жамбай совместно с российским ЛУКОЙЛом и казахским КазМунайГазом. Компания Talgo (Тальго) осуществила железнодорожный проект скоростного сообщения между Алматы и Астаной, рассматривается возможность участия данной компании в модернизации всей железнодорожной сети Казахстана. Увеличение экономического присутствия Испании в Казахстане и других странах постсоветского пространства является одним из приоритетов внешнеэкономической деятельности этой страны.

Испания заявила, что приняв бразды президентства в Совете ЕС, намерена осуществить пересмотр Стратегии по Центральной Азии, а сам центрально-азиатский регион является приоритетом внешней политики страны /3/. Министр иностранных дел Испании Мигель Анхель Моратинос считает, что Испании следует более активно проводить работу в данном регионе. В течение 2008 – 2009 года господин Моратинос посетил все пять стран центрально-азиатского региона, но при этом акцент ставился в основном на отношениях с Казахстаном и Узбекистаном. Как следствие проведенной работы, планируется открытие второго по счету испанского посольства на территории региона в Ташкенте, Узбекистан же в свою очередь планирует направить посла в Испанию. Основными вопросами, на которых Испания фокусирует внимание в регионе, являются: установление энергетических отношений с Туркменистаном, построение производственных цепочек с Узбекистаном, тесные экономические и политические отношения с Казахстаном, оказание помощи Киргизии и Таджикистану. Основными же проблемами, по мнению европейских экспертов, с которыми придется столкнуться Испании, будут являться исторически слабое политическое и экономическое присутствие в регионе, брешь между намеченными программами технического содействия и их воплощением в жизнь в регионе, недостаток квалифицированных кадров, знакомых как со спецификой региона, так и с особенностями европейского подхода к решению стратегических задач.

Несмотря на все очевидные преимущества председательствования Казахстана в ОБСЕ, причем преимущества эти носят взаимный характер для всех сторон, скептики демонстрируют негативное отношение и строят неутешительные прогнозы касательно председательствования нашей страны в ОБСЕ. Для формирования объективного мнения следует уделить внимание фактам, которыми апеллируют скептически настроенные эксперты. В декабре 2009 года широко известное в Европе и США издание Radio Liberty опубликовало ряд так называемых «противоречивых фактов», которые по мнению скептиков не позволяют нашей стране председательствовать в ОБСЕ /4/. Так, Офис Демократических Институтов и Прав человека (Office for Democratic Institutions and Human Rights- ODHIR), входящий в состав ОБСЕ, заявил, что ни один избирательных процесс в Казахстане не был признан демократичным по стандартам ODHIR, а также привел в качестве примера однопартийный Парламент Казахстана. Международная организация по Надзору за соблюдением прав человека (Human Rights Watch) 25 ноября 2009 выпустила отчет под названием «Казахстан: ситуация с правами человека ухудшается по мере того как председательствование в ОБСЕ приближается» (Kazakhstan: Right deteriorating As OSCE Chairmanship Nears)/5/, в котором говорится о том, что ситуация с правами человека в Казахстане не соответствует стандартам и нормам ОБСЕ. Международное агентство Transparency International/6/, которое ежегодно публикует индекс коррумпированности стран (Corruption Perception Index) также указывала на то, что Казахстан занимает одно из последних мест в мировом рейтинге коррумпированности стран. В качестве доводов также часто приводились также такие аргументы, как отсутствие свободы слова, гонения на представителей средств массовой информации, а также, что председательствование Казахстана в ОБСЕ необходимо для того, чтобы Россия могла использовать Казахстан в целях претворения в жизнь своих инициатив.

В своей недавней статье в газете New Your Times под названием «Казахстан и ОБСЕ» (Kazakhstan and OSCE)/7/ Вильям Кортни, который являлся послом США в Казахстане начиная с 1991 года и вплоть до 1994 года, подчеркнул, что, многие организации демократического толка, действительно приводят множество аргументов против председательствования Казахстана в ОБСЕ. При этом он отметил, что их можно понять в силу их рода деятельности, однако приводимые ими аргументы являются преувеличенными. Также господин Кортни посоветовал скептически настроенным организациям принять во внимание, что Казахстан сделал многое с момента обретения независимости и, привел в качестве примера такие факты как: отказ от ядерного оружия, налаживание тесных отношений с США и Европейскими странами в целях укрепления безопасности и увеличения притока инвестиций, образцовая

модель построения межэтнических отношений, в отличие от соседей по СНГ, поддержание добрососедских отношений со всеми граничащими государствами.

Очевидно, что статья Вильяма Кортни, выражает мнение человека, который, во-первых является независимым и объективным в своих высказываниях, учитывая тот факт, что именно США является активным проводником демократизации и защиты прав человека во всем мире; во-вторых – это мнение человека действительно знакомого со спецификой региона и нашей страны в частности.

Резюмируя вышесказанное, можно выделить общее направление и основные важные моменты в рамках председательства Казахстана в ОБСЕ и роль Испании в данном процессе:

✓ Казахстан является первым постсоветским государством, первой страной СНГ и первой азиатской страной, которая когда-либо возглавляла ОБСЕ;

✓ Наша страна представляет большой интерес для всех стран-участниц ОБСЕ в плане сближения и укрепления политических и экономических отношений восточных и западных членов ОБСЕ, восстановления Афганистана, урегулирования отношений в зонах «затяжных конфликтов», обеспечения безопасности в регионе, в том числе энергетической безопасности Европы;

✓ Особое место отводится вопросам дальнейшей демократизации казахстанского общества, наряду со всеми вышеупомянутыми реформами в политической сфере;

✓ Большие надежды возлагаются на отношения между Испанией и Казахстаном, учитывая изложенную выше специфику стран и стремление к укреплению дружественных отношений как в политической, так и экономической сферах.

1. Dmitry Friedman. Relationships between Europe and Kazakhstan, L'essentiel, №29, January 2010

2. Esther Barbé . Spain in Europe 2004-2008, Monograph of the Observatory of European Foreign Policy, № 4, February 2008

3. Nicolas de Pedro, Spain and Kazakhstan in the chair, EUCAM Watch, №7, December 2009;

4. Bruce Pannier, Doubts rise as Kazakhstan prepares for OSCE chairmanship, Radio Liberty, December 2009;

5. Human Rights Watch release, Kazakhstan: Right deteriorating As OSCE Chairmanship Nears, November 25, 2009

6. http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2009

7. William Courtney, Kazakhstan and OSCE, The New York Times, January 2010

Түйін

Автор мақалада Қазақстанның ОБСЕ ұйымына төрағалығын, соның шеңберінде Қазақстан Республикасы мен Испания қарым-қатынасының өзекті сауалдарын қарастырған. Мақалада еуропалық белді мамандардың төрағалыққа деген көзқарастары талданған және олардың ойынша келешекте іске асырылуы тиіс іс-әрекеттер ғылыми талдаудан өткен.

Summary

The article throws light upon the actual spectrum of issues devoted to Kazakhstan's OSCE chairmanship and political relations between Spain and Kazakhstan in the framework of the upcoming chairmanship. A number of weighty opinions is introduced regarding the chairmanship and the pivotal issues to be faced by Kazakhstan.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КАЗАХСТАНА: СУЩНОСТЬ И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

Б.А.Габдулина -

к.и.н., доцент ЕНУ им. Л.Н.Гумилева

Политическая система управления государством - сложное иерархическое образование, состоящее из множества элементов и подсистем. Г.Алмонд выделял в качестве таковых три широких класса объектов: 1) специфические роли и структуры, такие как законодательные и исполнительные органы или бюрократии; 2) носители ролей, такие как отдельные монархи, законодатели и администраторы; 3) конкретные публичные мероприятия, решения или исполнение решений.

Эти структуры, носители и решения могут, в свою очередь, быть детально классифицированы в зависимости от того, включены ли они в политический процесс («вход») или в административный процесс