

УДК 37.014.5

Омирбаев Серик Мауленович – директор, д.э.н.  
(Астана, Департамент стратегии развития МОН РК)

### МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ВЫБОРУ МОДЕЛИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВУЗОВ

В сфере образования функционирует специфический финансовый механизм, представляющий совокупность форм, способов и методов организации финансовых отношений, на основе которых происходит формирование, распределение и использование финансовых ресурсов в целях обеспечения благоприятных условий для ее развития.

Важным инструментом финансового механизма вузов являются финансирование, его источники, схемы и механизмы, поскольку ими определяются полнота и объемы финансового обеспечения сферы высшего образования.

С развитием рыночных принципов хозяйствования в сфере высшего образования произошли изменения в составе и структуре источников финансирования.

Основными источниками финансирования высшего образования являются:

- 1) средства государственного бюджета;
- 2) средства юридических лиц;
- 3) средства физических лиц (граждан);
- 4) кредиты коммерческих банков;
- 5) собственные средства высших учебных заведений;
- 6) иные поступления.

Состав источников определяется контингентом обучающихся. В настоящее время в вузах республики студенты обучаются по государственному образовательному гранту и на платной основе.

Таблица 1 – Динамика государственного образовательного заказа на подготовку специалистов с высшим образованием за 2007-2010 г.г.

Показатели	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Госзаказ всего	33190	33490	34840	35425
в т. ч. гранты:	33190	33490	34840	35425
из них на очное обучение	32190	32190	32490	34425
на заочное обучение	1000	1000	1000	1000

По государственному образовательному гранту обучаются студенты, поступившие на основе государственного образовательного заказа. На платной основе обучаются студенты, поступившие по заказу предприятий, организаций, либо за свой счет. В отдельных случаях, для студентов, обучающихся на платной основе руководитель вуза может установить ректорский грант. Как правило, это особая категория студентов: дети-

сироты, дети-инвалиды, оралманы и др. Основным критерием такого перевода выступают отличная учеба, тяжелое семейное и материальное положение.

Так, в 2009 и 2010 годах более 24 тысячи студентов-отличников переведены с платного отделения на гранты, из них:

- на дополнительные и вакантные образовательные гранты – 17438 студентов;
- гранты Акимов областей – 540 студентов;
- гранты социальных партнеров – 2251 студент;
- гранты ректора вуза – 3337 студентов.

Следует отметить, что в казахстанской практике в основе финансирования высшего образования прочно закрепился принцип подушевого финансирования - «деньги следуют за обучающимся».

Исследование показывает, что в развитых странах наблюдаются два концептуально различных подходов к оплате высшего образования. Один из подходов заключается в том, что государство оплачивает стоимость обучения вузам, а студентам предоставляет стипендии и/или гранты на период обучения для оплаты расходов на проживание и дополнительные расходы, связанные с обучением, такие как, например, стажировки. (Норвегия, Швеция, Ирландия, Германия). Другой подход заключается в том, что оплата обучения осуществляется самим студентом, однако студент получает при содействии государства либо грант (Голландия), либо долгосрочный займ (США, Великобритания). В случае гранта, получение образования остается по сути бесплатным для студента. Предоставляя студентам займ, государство влияет и на установление платы за обучение (в Великобритании предел цены за обучение для граждан ЕС устанавливается в законодательном порядке).

Во всех случаях в основе финансирования вузов лежит душевая – индивидуальная оплата обучения студентов. Финансовая стабильность подавляющего большинства вузов непосредственно и в первую очередь зависит от количества студентов. Поэтому в большинстве стран надвигающийся демографический спад, воспринимается как один из самых серьезных внешних вызовов системам образования.

Создание новой модели финансирования высшего образования адекватно задачам его реформирования, представляет одну из самых актуальных проблем по реализации доступного и качественного образования в стране.

Необходимость разработки новой модели финансирования высшего образования в Казахстане и совершенствования его механизмов обусловлена произошедшими коренными изменениями организации образовательной деятельности и учебного процесса в высшей школе. Например, при кредитной технологии обучения каждый студент имеет индивидуальный учебный план и собственную траекторию движения. Но студенты обучающиеся по государственному образовательному гранту финансируются в соответствии с ГОСО и типовым учебным планом. Это сковывает их индивидуальную траекторию движения. Поэтому должна быть изменена схема бюджетного финансирования высшего образования.

Следует особо отметить, что усиление государственной финансовой поддержки и обеспечение в достаточном объеме бюджетного финансирования расходов на высшее образование требуют применения новых методов, способов и механизмов его осуществления. Одним увеличением государственных бюджетных средств качество высшего образования и подготовки специалистов не поднять. В современных рыночных условиях хозяйствования возникла объективная необходимость разработки комплекса мер по повышению результативности бюджетных средств, выделенных для финансирования расходов на высшее образование.

В этой связи необходимо отметить, что в большинстве американских штатов применяется практика увязывания штатного финансирования государственных колледжей с результатами их деятельности (система финансирования по результатам).

Расширение практики увязки штатного финансирования с результатами деятельности государственных колледжей прослеживается совершенно четко. В настоящее время 36 американских штатов следуют этому принципу. Почти все соответствующие программы функционируют менее 10 лет, причем большинство из них появилось во второй половине 90-х годов XX в. Быстрое распространение систем финансирования вузов по результатам их деятельности - часть более общей тенденции использования такого финансирования на всех направлениях деятельности государственных агентств. Быстрому распространению финансирования по результатам способствовало и то, что все больше штатов периодически оценивают качество своих государственных колледжей и публикуют соответствующие данные в СМИ.

Введение систем финансирования по результатам стимулировало государственные колледжи уделять больше внимания выполнению своей основной миссии, повышать эффективность деятельности, уделять больше внимания тому, как они обслуживают студентов.

С целью использования системы финансирования по результатам Правительством РФ в 2004 г. было принято специальное постановление «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов», согласно которому в стране поэтапно внедряется новый способ планирования и финансирования бюджетных расходов - бюджетирование, ориентированное на результат (БОР). В этом смысле БОР не просто открывает дорогу для выделения бюджетных средств по-новому, это не просто новый способ финансирования, но и мощный инструмент, позволяющий повысить результативность (эффективность) использования указанных средств при финансировании расходов на высшее образование. В этой связи немаловажное практическое значение имеет также переход от сметного порядка к программно-целевому методу планирования и финансирования бюджетных расходов. Как было отмечено выше, применение данного метода обусловлено необходимостью направления бюджетных ресурсов на достижение конкретно значимых и, как правило, количественно измеримых результатов с одновременным мониторингом и контролем за эффективным использованием выделенных средств.

Вышеназванные способы и методы финансирования бюджетных расходов, заложенные в целом в основу создания новой модели финансирования расходов на высшее образование, нацелены на обеспечение четкой привязки государственных бюджетных средств к образовательным услугам высшего образования и повышение конечных результатов расходования бюджетных средств. Более конкретно это означает, что впредь финансирование расходов на высшее образование будет ориентировано не на содержание высшего учебного заведения, а на оказание определенных объемов качественных образовательных услуг.

С переходом экономики страны на рыночные принципы хозяйствования в финансовом обеспечении организации образования появились иные, рыночные подходы. Новый финансовый механизм в отрасли образования характеризуется, прежде всего, сочетанием бюджетного финансирования высших учебных заведений с развитием платных образовательных услуг и другими источниками самофинансирования. При этом сочетается недопустимой простая замена бесплатных образовательных услуг платными и упор делается на их рациональное сочетание. Более того, обучающийся по государственному образовательному гранту может обучаться по дополнительным образовательным программам на платной основе.

В современной зарубежной экономической литературе необходимость государственной поддержки высшей школы обосновывается следующими главными причинами:

- частный капитал объективно не заинтересован предоставлять кредиты населению на обучение в высших учебных заведениях, так как высок риск невозвращения кредита, сложно определить количественно прибыль на вложенный капитал;

- частный капитал не рискует вкладывать средства в вузовские фундаментальные и поисковые исследования, поскольку здесь высока неопределенность получения положительных результатов и возможности их денежной оценки;

- именно государство финансирует подготовку кадров с высшим образованием для нерыночного сектора экономики.

В последнее время рассматриваются различные варианты построения нового экономического механизма в сфере подготовки и повышения квалификации кадров. При относительном единстве понимания приоритета государственных ассигнований на высшую школу, имеются разные концепции и подходы к решению вопроса о том, каким должно быть соотношение между бюджетным и внебюджетным финансированием, а также о возможных путях и методах приватизации образования. Один из наиболее спорных вопросов - возможность коммерциализации высшей школы и решение всех ее проблем за счет внебюджетных источников финансирования, включая плату за обучение.

Проведенные нами исследования показывают, что у казахстанских и западных институтах довольно много общих проблем, чем можно было ожидать на первый взгляд, и что в современной отечественной практике, да и в перспективных разработках, не учитывается западноевропейский опыт реформы финансирования высшего образования, в том числе опыт проб, ошибок и принятых неверных решений.

Вузовский бюджет на Западе складывается из правительственных грантов, платы за обучение и доходов от коммерческой деятельности вузов. Такая же общая схема предлагается и для Казахстана, при этом указывается, что получение грантов уже сегодня может идти из международных фондов, по линии осуществления международных программ.

Плата за обучение может быть или номинальной, или компенсироваться правительственными и муниципальными дотациями. Это позволит без дополнительных затрат увеличить число получающих высшее образование, а качество его повысить. Но вузы могут по своему усмотрению повышать плату за обучение, и предполагается, что студенты соответственно станут требовательнее к образовательным услугам, конкуренция на рынке таких услуг станет выше и это приведет к качественному скачку.

Однако предполагаются и компенсационные меры. С одной стороны - кредитование студентов. С другой - неполный учебный день и более продолжительный курс обучения, что дает возможность совмещать учебу и работу.

Как следует из изложенного, каждое слагаемое в системе финансирования высшего образования действующей на Западе и предполагаемой, а в определенной мере уже внедряемой в Казахстане, не функционирует само по себе, а нуждается или в иной организации учебного процесса (как в случае с вариацией сроков обучения), или в правовом регулировании.

Говоря о той составляющей финансирования вузов, что исходит от государства, многие как отечественные, так и российские авторы ссылаются как на положительный западный опыт, в частности, на введение рейтинговых оценок вузов (по качеству образования и научно-исследовательской работы) и выделение соответственно дополнительных средств. Однако уже самые первые шаги в этом направлении вызывают конструктивную критику. Так, Л.И. Уханов [1] обращает внимание на то, что результаты

обследований действия рейтинговой системы для разных вузов проводятся по различным методикам и потому несопоставимы. Кроме того, они не публикуются широко, да и вообще не ориентированы на потребителя, то есть на потенциальных студентов и на потенциальных инвесторов и спонсоров вузов - фонды и конкретные фирмы, заинтересованные в специалистах определенного профиля и уровня подготовки.

Неизбежность смены системы финансирования вузов доказывает и Ю.А. Тонких: «...Разрешение проблем образования (особенно высшего) в условиях становления рыночных отношений неизбежно обнаруживает его социально-экономическую двойственность. С одной стороны, образование и его результаты - продукт общенациональных усилий (общественный продукт), с другой - благо, производимое и присваиваемое индивидуально, получающее ценность в качестве товара на рынке труда» [2]. Следовательно, и экономика образования должна быть рыночной, если иметь в виду ее непреходящую цельность. Поскольку продукт рыночно значим, то и отношения в системе высшего образования должны быть рыночными.

Риск опережающего решения финансовых задач по отношению к институциональным реформам весьма велик, и тому есть несколько причин. Во-первых, сектор высшего образования действительно недофинансирован: расходы на высшее образование в расчете на одного студента в нашей стране составляют чуть более 40% по отношению к средним расходам по странам ОЭСР (по паритету покупательной способности). Во-вторых, у государства имеется определенный объем свободных финансовых ресурсов, связанных с благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой. Можно предположить, что образование будет недофинансированным сектором (в сравнении со странами ОЭСР) еще какое-то, видимо продолжительное, время. Однако недостаточность финансирования в определенной мере может компенсироваться адекватными институциональными решениями. Поэтому главные вопросы при обсуждении финансовых проблем образования не «сколько?», хотя это тоже важно, а «что?» и «как?», то есть что именно должно финансировать государство и каковы должны быть используемые инструменты финансирования.

В условиях массового стремления к высшему образованию и при слабой способности граждан отличать качественное образование от прочего можно ожидать переключения значительной части спроса на более дешевые и во многих случаях менее качественные программы небольших вузов.

За последние годы были приняты законы, формирующие базовую институциональную конструкцию модернизации образования. Прежде всего, это переход на уровневую модель высшего и послевузовского образования. Переход на новую модель сопровождается существенными изменениями образовательных программ бакалавриата и магистратуры и формирования новых докторских программ.

Бакалавриат становится основным элементом высшего образования, обеспечивающий академическую подготовку кадров с базовыми навыками и компетенциями. В бакалавриате предусматривается наличие «укрупненных» специальностей, то есть программы строятся по широкому направлению. Напротив, в магистратуре и докторантуре обучающиеся могут узко специализироваться на более конкретных образовательных программах.

#### **Выводы:**

Особенности рынка образовательных услуг не могут не оказывать влияния на финансовые отношения и инструменты. В связи с этим становится очевидным выработка новых подходов к финансированию высших учебных заведений.



ЛИТЕРАТУРА

1. Уханов Л.И. Рынок образовательных услуг в России и проблемы управления качеством образования //Негосударственное образование в России. Новосибирск, 1996.
2. Тонких Ю.А. Экономические предпосылки альтернативного образования. //Негосударственное образование в России. Новосибирск, 1996, 195 с.
3. Education at a Glance: OECD Indicators – 2004 Edition
4. Education at a Glance 2004, 212 p.
5. Schmidt P. Most states tie aid to performance despite little proof that it works //The chronicle of higher education. 2002. February 22. V. 48. No 24. P. A20.
6. Schmidt P. Missouri's financing system is praised, but more for longevity than for results // The chronicle of higher education. 2002. February 22. V. 48. No 24. P. A21.
7. Хэйр П., Лугачев М.И. Финансовый кризис в российском высшем образовании //Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика, 1996, №5, с. 34-38..

---

**ОБЩЕСТВЕННО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

УДК 13

**Балмахаева Гаухар Рахманалиевна – к.филол. н., доцент (Алматы, КазАТК)**

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АРХЕТИПЫ КОЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ**

Через мифы, легенды, сказки, эпос познаются особенности миропонимания всех народов мира, в том числе и кочевников Казахстана. Естественное течение жизни номадов, их пастушеский и охотничий быт и социальная среда - все это отразилось в казахском искусстве и сформировало особенное экологическое отношение к природе. В поклонении ей важное место занимал древнетюркский культ волка.

В знаменитом огузском эпосе «Китаби Коркуд» Салор-Казан обращается к волку, пугающему пастухов, коней, верблюдов, собак: «С наступлением темного вечера для тебя выходит солнце, в снег и дождь ты стоишь как герой» [1].

Чувственно – воспринимаемый мир природы являлся одним из оснований, на котором формировалось национальное мироощущение кочевника. «Определяющим комплексом в природе казахского народа стали степи и горы. Бесконечная ширь и высота оказали несомненное влияние на жизнь кочевых племен, в которой суровый быт сочетался с ярко выраженным стремлением к высокому и духовному» [2]. Последние качества, присущие менталитету казахского народа, сыграли свою немаловажную роль в истории казахов, которые всегда терпимо относились к различным религиозным конфессиям, например, к несторианцам, и выражали яркий пример толерантного общества. Казахстану свойственна толерантность как следствие высокой духовности и нравственной культуры.

Для традиционного казахского общества было характерно подчинение своих чувств и интересов всеобщим законам природы, в данном случае, степи. Об этом писал в своих исследованиях великий казахский ученый – этнограф Чокан Валиханов. Это было связано с особыми климатическими условиями, диктовавшими свои отношения с локальной природой и сформировавшими некоторые принципы тенгрианства морально-этического ряда, такие, например, как:

- человек действует и живет под контролем и под явлением природы,