

Түйін

Мақалада қазіргі кезеңдегі Қазақстандағы миграциялық үдерістің кейбір өзекті мәселелері қарастырылған.

Summary

The paper discusses some problems of migration of modern Kazakhstan.

ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

Б.З.Отарбаева -

к.и.н., доцент, зав. кафедрой Общественных дисциплин Международной Академии Бизнеса

Международный опыт свидетельствует, что быстрый и стабильный рост экономики можно обеспечить за счет вклада в человеческий и социальный капитал. Приращение этого «нематериального» капитала происходит не только за счет образования и постоянного повышения квалификации работников, но и за счет укрепления профессиональных и общественных связей, выявления и согласования интересов различных социальных, конфессиональных, этнических групп, учета культурных, гендерных и других различий. Именно гражданское общество отстаивает те общественные интересы, которые игнорируются властью или рынком. Таким образом, гражданское общество объективно работает на совершенствование национального управления, а это – стратегически верный способ достичь успеха в современном мире. Поэтому разумное государство создает благоприятный климат для самоорганизации граждан в общественно-значимых сферах, для выработки социальных инноваций, взаимодействия в принятии ключевых политических и социально-экономических решений. В этом контексте особое значение приобретает *межсекторное социальное партнерство*, которое является залогом экономического прогресса и укрепления демократии в стране. В ходе него определенная трансформация, обогащение новым опытом, методиками и кадрами происходят как с институтами гражданского общества, частного предпринимательства, так и с органами государства. Сегодня общепринятой стала точка зрения, согласно которой, в обществе существуют три сектора: государственный, частный и некоммерческий, или, как его часто называют, - третий сектор. Общеизвестно, что в развивающихся демократиях переходного периода в структуре гражданского общества заметную роль играют неправительственные некоммерческие организации (НПО). Совокупность данных организаций принято называть «третьим сектором», «первым» – совокупность государственных учреждений и институтов и «вторым» – совокупность бизнес структур.

Основываясь на межсекторном подходе, одни из первых разработчиков методологии межсекторного взаимодействия, российские исследователи Н. Л. Хананашвили и В. Н. Якимец дают следующее толкование социальному партнерству: *«это конструктивное взаимодействие представителей всех трех секторов любого общества (государственного, коммерческого и неприбыльного (некоммерческого) при решении социально-значимых проблем (бедность, бездомность, безработица, сиротство, одиночество, насилие в семье и т.п.), осуществляемое в рамках действующего законодательства и направленное на улучшение нормативно-правовой базы проведения рациональной социальной политики» [1].*

Схематически это можно выразить следующим рисунком:



Рисунок 5.1-Традиционная модель межсекторного партнерства

Механизм межсекторного социального партнерства, консолидирующего государство, предпринимателей и наиболее активную часть населения, в лице НПО, вокруг главных целей в принципе выглядит следующим образом:

- по отношению к обществу государство берет на себя осознанную ответственность за социальные гарантии, получая взамен легитимность власти и общественную поддержку;

- по отношению к предпринимателям государство обеспечивает гарантии прав собственности, благоприятный предпринимательский климат, поддержку бизнеса во внешнем мире, получая взамен поддержку со стороны национального капитала, строгое соблюдение установленных государством норм и правил;

- баланс между обществом и капиталом строится по принципу: социально ответственное поведение предпринимателей в обмен на общественную поддержку его интересов, целей и действий.

Что имеется общего, и какие различия существуют между социальным партнерством в области социально-трудовых отношений и межсекторным партнерством? Попробуем отобразить это в форме таблицы.

Таблица 1-Две формы социального партнерства: общее и особенное

	Социальное партнерство в области социально-трудовых отношений (трипартизм)	Межсекторное социальное партнерство
Цель и задачи	регулирование социально-трудовых отношений	решение социально-значимых проблем (бедность, бездомность, безработица, образование, проблемы социально незащищенных слоев населения и т.п)
Предмет	экономические отношения между работниками и работодателями	Социальная занятость, социальная защита, экология, образование.
Принципы социального партнерства	а) учет интересов сторон б) равноправие сторон в) обязанность выполнения договоренностей г) ответственность сторон	
Субъекты социального партнерства	а) органы государственной власти б) частное предпринимательство в) гражданское общество 1.НПО 2. профсоюзы	
Механизмы социально-го партнерства	Переговоры со своими формами, методами, способами, процедурами и технологиями взаимодействий	
Средства социального партнерства	Республиканские, отраслевые, областные, локальные соглашения, коллективные договоры, контракты.	

Как видно из таблицы 1, различия между социальным партнерством в области социально-трудовых отношений и межсекторным партнерством, проявляются, во-первых, в целях и задачах. Если целью трипартизма является регулирование только социально-трудовых отношений, вопросов, касающихся безопасности и оплаты труда, занятости, социальных гарантий, организаций труда, трудовых споров и др., то целями и задачами межсекторного партнерства являются решение общих социальных проблем, как социально - уязвимых групп, так и всего населения.

Что касается предмета обоих форм социального партнерства, то в первом случае, это экономические отношения между работодателями и работниками, а во - втором, это социальная занятость,

социальная защита, экология страны. Если говорить о принципах, на которых выстраиваются обе формы социального партнерства, то они остаются универсальными: равноправие, учет интересов, ответственность и т.д.

Субъектами социального партнерства в первом случае, выступают государство, работодатели и профсоюзы, а во - втором, государство, работодатели (бизнес) и НПО, в то же время профсоюзы и НПО являются неотъемлемой частью гражданского общества.

Механизмы и средства социального партнерства также являются универсальными, общими для обеих форм, но со своими небольшими особенностями.

Институты гражданского общества, в частности, общественные объединения и фонды, неправительственные общественные организации (НПО) – образуют основу гражданского общества, определяют его содержание. Они призваны содействовать росту активности граждан, их национального самосознания, политической культуры и высокой духовности, стремлению реализовать свой потенциал, самим строить свое будущее, оказывать помощь социально уязвимым слоям населения.

Развитая система неправительственных организаций обеспечивает баланс интересов в обществе. По мере их укрепления они становятся важнейшим инструментом общественного контроля деятельности государственных структур, не только выражают, но и формируют общественное мнение и сознание. Они способствуют развитию гражданского общества в целом, в том числе таких его институтов, которые складывались веками, расширению их влияния на население, укреплению в обществе свойственных нашему народу духовно-нравственных устоев, идей толерантности и межконфессионального согласия.

Неправительственные общественные организации (НПО) создаются и действуют в определенных организационно-правовых формах. В структуре гражданского общества НПО - это различного рода учреждения, фонды, органы общественной самодеятельности, некоммерческие партнерства, движения, ассоциации и союзы, потребительские кооперативы, общественные и религиозные организации, объединения юридических лиц и др. В рамках некоммерческого сектора функционирует множество не похожих друг на друга организаций. Этот сектор является недоходным, существует на частные взносы, пожертвования предприятий, фирм, организаций, на международные гранты, средства участников. Образующиеся средства используются исключительно в уставных целях – для помощи гражданам и содействия социальным реформам.

Большинство неправительственных общественных организаций создано для решения тех же самых задач, с которыми повседневно имеют дело государственные органы. Организации гражданского общества исполняют роль посредников между государством и гражданами, берут на себя многие функции социальных преобразований, вносят заметный вклад в решение различных проблем социальной сферы: экологии, повышения роли женщин в обществе, прав потребителей, молодежи, многодетных и одиноких матерей, детей-сирот, инвалидов, жертв незаконных репрессий и др.

Существование третьего сектора обусловлено тем, что наиболее активные члены общества стремятся внести свой вклад в решение стоящих перед ним проблем, не только выполняя прямые обязанности, возлагаемые государством на всех граждан, но и делая нечто «сверх обязанностей», добровольно. В этой связи очевидна необходимость объединения и координации усилий между государством и НПО.

Помимо государственных субсидий, сектор самостоятельно изыскивает деньги, дополняя бюджетные ассигнования. Государство и в этом случае поощряет некоммерческие организации, ценя их способность мобилизовать частные ресурсы. В силу гибкости и оперативности НПО по сравнению с государственными структурами, третий сектор выступает полигоном испытаний инновационных социальных технологий.

Как уже было упомянуто выше, государственный, частный и третий сектор находятся в тесных взаимоотношениях. При этом организации третьего сектора нуждаются в правовой защите со стороны государства, для того, чтобы сохранить свою независимость и свободу действий. Эти организации выступают за контроль общества над государством и государственными институтами. В то же самое время эти организации помогают донести законы и решения демократической государственной власти до всех людей, обеспечить уважение граждан к государственной власти, их понимание и участие в решении государственных вопросов.

Взаимодействие органов государственной власти, институтов гражданского общества и бизнеса имеет большое практическое значение для укрепления государственности. Политически стабильное,

экономически сильное государство – важнейший фактор эффективного социального развития общества. Возрастание роли государства становится инструментом реализации общенациональных интересов, согласование с ними разнообразных корпоративных интересов различных социальных групп, достижения на этой основе социального консенсуса.

Но, как полагают, Ильичева Л. Е. и Харламов И.Г., «делая акцент на повышении экономической и социальной роли государства, нельзя допустить перекося – в сторону элементов командно-административного образца, или безответственности и коррумпированности государственных бюрократических аппаратов. Действенный социально-политический механизм предотвращения этих и других аналогичных негативных явлений – многоаспектное взаимодействие органов государственной власти, институтов гражданского общества и предпринимательства. Такое взаимодействие – необходимое условие обеспечения дальнейшей социальной модернизации, социализации личности, мобилизации внутренних резервов экономического потенциала страны» [2].

Автономность неправительственных некоммерческих организаций от органов государственной власти не противоречит тому, что социальное государство наиболее значимый канал влияния НПО на социальные процессы. Одновременно и для государственной власти третий сектор – все более значимый партнер в решении наиболее актуальных общественно значимых задач.

Сегодня социально-политической аксиомой является положение о том, что социальная сфера – это определяющий детерминант общественного развития. Только то общество, которое сможет обеспечить общественно необходимый уровень решения социальных проблем, имеет шанс сохранить свой суверенитет, территориальную целостность, идентичность в суровых условиях современного, глобализирующегося мира. Для любого общества важно аккумулирование социального капитала, что включает в себя ценности (доверие, уважение к окружающим, готовность помогать, толерантность), членство в профсоюзах, ассоциациях и клубах по интересам, благотворительность, волонтерство, развитость некоммерческих организаций, т.е., совокупности общих норм и ценностей, которые позволяют обществу решать проблему предоставления общественного блага.

Активное участие неправительственных некоммерческих организаций в межсекторном взаимодействии позволяет мобилизовать социальные инвестиции и сконцентрировать их на решении наиболее злободневных социальных проблем, причем ряд которых, государство и бизнес результативно могут решать именно во взаимодействии с НПО.

Жизнь выдвигает новые социально-политические вызовы. Социально ориентированное государство предполагает выработку новых социальных механизмов и технологий, в том числе и в отношении социального партнерства межсекторного взаимодействия, способных обеспечить дальнейшую мобилизацию огромного инновационного потенциала, которым располагают институты гражданского общества.

Для достижения целей социального партнерства государство должно обеспечить решение следующих задач:

- содействие развитию институтов гражданского общества,
- создание условий для более активного их участия в принятии управленческих решений;
- на основе равноправного партнерства, поддержка общественных организаций и объединений в осуществлении ими общественно и социально полезной деятельности, формирование и развитие гражданских инициатив, развитие принципов социального партнерства;
- создание действующих моделей и социальных технологий, обеспечивающих эффективное сотрудничество и социальное партнерство органов власти, общественного сектора и бизнес сообщества в решении задач общественного и социально экономического развития общества;
- разработка и реализация системы мер стимулирования и поощрения социально значимой деятельности некоммерческого сектора и социально ориентированного бизнес сообщества.

Наиболее перспективным направлением развития межсекторного взаимодействия на условиях социального партнерства, вовлечения общественных организаций и бизнес структур в выполнение программ социально экономического развития городов, регионов является государственный социальный заказ. Именно государственный социальный заказ является инструментом реализации социальных программ. В основе социального заказа лежит идея формирования эффективной социальной политики, построенной на реализации гражданских инициатив как способе решения социальных проблем различного уровня на конкурсной основе.

К качественно новой форме межсекторного взаимодействия и социального партнерства следует отнести технологию проведения ярмарок неправительственных некоммерческих организаций и реализуемых ими социально значимых проектов и программ. Бизнес сообщество, в свою очередь, стало проявлять заинтересованность и готовность к осуществлению продуманной и целенаправленной социально ориентированной работы, воспринимая общественные организации в качестве возможного партнера для осуществления совместной деятельности на условиях социального партнерства.

С другой стороны, по мнению бизнеса, основными причинами, препятствующими развитию трехстороннего взаимодействия, являются: низкий имидж НПО и их разобщенность, отсутствие информации о реализуемых проектах и программах, непрозрачность бюджета социальных программ и результатов по итогам реализации программ.

Социальное партнерство бизнеса реализуется через социальную ответственность бизнеса. Однако нет четких представлений о сущности и критериях социальной ответственности предпринимательства. Анализ мнений экспертов их числа предпринимателей показал, что социальная активность не воспринимается ими как необходимое условие устойчивого и успешного функционирования, как необходимость постоянно оправдывать общественные ожидания и с учетом этого выстраивать стратегию деятельности.

В рамках исследования «Состояние и перспективы развития корпоративной социальной ответственности в Казахстане», выполненном по инициативе Программы развития ООН В Казахстане и Форумом предпринимателей Казахстана, был проведен опрос казахстанских предприятий по отношению в КСО [3]. Согласно опросу одна треть компаний считает, что КСО должно проводиться каждой компанией, еще одна треть относится к этой деятельности как уже осуществляемой за счет уплаты налогов. Обращает на себя внимание тот факт, что достаточно большое количество предприятий (каждое пятое) считает, что такая деятельность должна осуществляться только теми, кто хочет. Это является четким заявлением о необходимости соблюдения принципа добровольности в КСО.

Характерно, что те, кто полностью согласны с тем, что бизнес должен только платить налоги, наряду с этим указали, что есть сферы, где вмешательство бизнеса необходимо. Этими сферами были названы образование, здравоохранение помощь инвалидам, престарелым, помощь детям, экология [3, с.35].

В этой связи особую актуальность приобретает необходимость выстраивания системы взаимодействия и взаимовыгодного сотрудничества между органами власти, общественными организациями и бизнесом. Важно скоординировать деятельность, теперь уже трех равноправных субъектов взаимодействия и направить совместные усилия на реализацию приоритетных, для нашего общества социально значимых программ. Речь,

1. *Настольная Книга по межсекторным взаимодействиям: методология, технологии, правовые нормы, механизмы, примеры.* – М., 1998. - С. 7-8.

2. Ильичева Л.Е., Харламов И.Г. «Проблемы межсекторного ресурсного взаимодействие органов государственной власти, институтов гражданского общества и бизнеса» // *Некоммерческие организации в России.* – 2006. - №3.

3. «Состояние и перспективы развития корпоративной социальной ответственности и социальных инвестиций в Казахстане». - Астана, 2009.

Түйін

Мақала әлеуметтік серіктестіктің бүгінгі кундегі даму денгеин қарастырып, оның екі нұсқасын талғап; сарапқа салады. Қоғамдағы әлеуметтік мәселелерді шешуге мемлекет, бизнес және азаматтық қоғам арасындағы байланыстарды талғайды.

Summary

In this article the author discus the common and specific features of two forms of social partnership. The main focus is a cross-sectoral partnership issues, where the main partners are state, business and NGO.