

Среднедушевые номинальные денежные доходы населения Казахстана в 2009 году составили 34736 тенге, что на 12,8% выше, чем в 2008 году. Тем не менее, средние показатели по ЮКО в 0,66 раза ниже средних показателей по Республике Казахстан.

По ЮКО в 2009 году среднедушевые номинальные денежные доходы населения составили 22751 тенге и увеличились по сравнению с 2008 годом на 29%. Но в сравнении со средними республиканскими показателями за период 2004 по 2009 годы средняя номинальная заработная плата в ЮКО ниже в 0,69 раза.

Вывод. Региональный анализ Южно-Казахстанской области проводится для выработки региональной политики, направленной на сглаживание региональной дифференциации и выявление потенциальных возможностей повышения уровня жизни населения.

Мировая практика показывает, что экономический рост возможен только при условии достижения необходимого уровня жизни населения. В данной ситуации требуется региональное регулирование социально-экономическими процессами в области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический сборник «Южно-Казахстанская область и ее регионы», Шымкент, 2010. – 227 с.
2. Агентство Республики Казахстан по статистике. Астана. 2010г.

УДК 331.2

Ким Людмила Николаевна – магистр в области экономики, докторант PhD (Алматы, Университет Международного бизнеса)

ПРОБЛЕМА НЕРАВНОМЕРНОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДОВ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

В условиях рыночной экономики всегда существует определенное неравенство в распределении дохода и уровня жизни среди различных групп населения. Любое государство должно изучать эту проблему и проводить соответствующую социальную политику, решая вопросы, связанные с оказанием поддержки беднейшим слоям населения, чтобы обеспечить нормальный прожиточный минимум для всех граждан. Но, чтобы оказывать социальную помощь нуждающимся, необходимо владеть ситуацией, сложившейся в стране.

Процессы расслоения общества по уровню дохода обуславливают потребность анализа социально-экономической дифференциации населения. В исследовании дифференциации доходов населения широко используются методы корреляционного, дисперсионного, многомерного статистического анализа и т.д.

Для более детального изучения неравномерного распределения доходов и потребления населения проводится группировка домохозяйств по численности (или доли) населения. По каждой выделенной группе определяются следующие показатели: средний денежный доход, его состав; средний потребительский расход и его структура; средний размер потребления на душу населения продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг (в расчёте на 100 домохозяйств); показатель покупательской способности денежных доходов (денежных доход, делённый на среднюю цену покупки данного товара).

Можно выделить концентрацию доходов в квантильных и доходных группах. Квантильные группы населения – образуются делением всего населения на численно

равные части независимо от других признаков. Наиболее часто применяется децильное и квинтильное деление – 10-ти и 20-ти процентные группы.

Для проведения анализа социально-экономической дифференциации населения используются следующие показатели:

- модальный доход, т.е. уровень дохода наиболее часто встречающийся среди населения;
- медиальный доход – показатель дохода, находящегося в середине ранжированного ряда распределения;
- децильный коэффициент дифференциации доходов населения, характеризующий во сколько раз минимальные доходы 10% самого богатого населения превышают максимальные доходы и 10% наименее обеспеченного населения;
- коэффициент фондов определяется как соотношение между средними доходами населения в 10-х и первых децильных группах;
- коэффициент концентрации доходов Джини, характеризующий степень неравенства в распределении доходов населения, определяется на основании кривой Лоренца.

В последние годы широкое распространение получило графическое представление дифференциации доходов с помощью кривых концентраций, или кривых Лоренца, для определения меры неравенства. Анализ доходов населения с точки зрения их дифференциации состоит в расчете так называемых накопленных, или кумулятивных, частот (долей) и построении кумулятивных кривых, или кривых Лоренца.

Степень неравномерности распределения доходов отражает индекс концентрации доходов, или коэффициент Джини, – часто используемый показатель неравенства, который особенно чувствителен, в отличие от квантильных коэффициентов, к изменениям в средней части распределения доходов.

Проблемой распределения доходов занимался еще в начале 20 века В. Паретто, который установил, что неравенство в доходах присуще всем государствам примерно в одинаковых пропорциях, и для определения этого неравенства его последователь Лоренц ввел в экономическую теорию понятие кривой Лоренца.

Кривая Лоренца представляет собой графический метод определения отклонений в системе распределения доходов от линии абстрактной возможности абсолютного равенства в их распределении.

Теоретическая возможность абсолютно равного распределения дохода представлена биссектрисой, которая указывает, что любой данный процент семей получает соответствующий процент дохода (20% всех семей получают 20% всего дохода, 40% - 40%, а 60% - 60% и т.д.). Фактическое распределение дохода показано кривой отклонения от биссектрисы. Чем больше отклоняется эта линия, или кривая Лоренца, от биссектрисы, тем больше неравенство в распределении доходов. Абсолютное неравенство означает, что и 20%, и 40%, и 60%, и т.д. населения не получают никакого дохода, за исключением одного-единственного, последнего в ряду биссектрисы человека, который присваивает 100% всего дохода.

Коэффициент Джини (G) показывает распределение всей суммы доходов населения между его отдельными группами. Коэффициент G изменяется в интервале от 0 до 1. Чем ближе значение G к 1, тем выше уровень неравенства (концентрации) в распределении совокупного дохода; чем ближе он к 0, тем выше уровень равенства.

С помощью кривых Лоренца можно также наглядно продемонстрировать процесс выравнивания доходов через проведение мер налоговой и социальной политики. Так, например, с более высоких доходов при прогрессивном налогообложении взимается более высокий налог, а такие правительственные программы, как социальное страхование, выплата различных пособий, увеличивают доходы относительно бедных слоев населения.

При наличии соответствующих данных можно построить кривые Лоренца, отражающие уровни доходов до выплаты налогов, доходов за вычетом налогов и доходов после получения различных выплат и пособий в соответствии с социальными программами. Затем сравнив соответствующие коэффициенты концентрации, сделать выводы о влиянии проводимой налоговой и социальной политики направленный процесс выравнивания доходов населения.

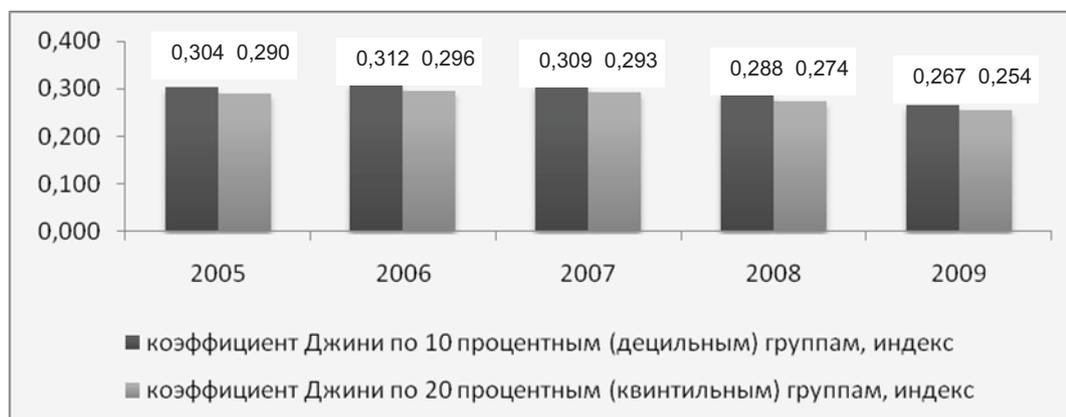


Рисунок 1 – Коэффициент Джини по 10-процентным (децильным) группам населениям и по 20-процентным (децильным) группам населениям Казахстана

Данные рисунка 1 показывают, что в Казахстане с 2006 по 2009 годы наблюдается снижение коэффициента Джини по 10-процентным (децильным) группам населения и по 20-процентным (децильным) группам населения. Несмотря на положительную динамику равномерного распределения доходов, коэффициент Джини выше в более мелких рассматриваемых группах, по сравнению с крупными (по 10-процентным (децильным) группам населениям за 2009 год коэффициент Джини равен 0,267 и по 20-процентным (децильным) группам населениям – 0,254), что наглядно доказывают данные рисунка 1.

В научной литературе утвердилось мнение, согласно которому в благополучном с социальной точки зрения обществе разрыв денежных доходах 20% самых богатых и 20% самых бедных не должен превышать 12 раз. Превышение этого предела сопряжено с серьезной социально-политической дестабилизацией общества. Именно этот факт далеко не в последнюю очередь и вызвал необходимость перераспределения дохода и богатства. Об этом свидетельствует, к примеру, практика регулирования соответствующих процессов в США. Так, в 1981 г. без учета государственного воздействия разрыв в доходах 20% самых богатых и 20% самых бедных составил бы 52,4 раза, а с учетом государственного воздействия (т.е. после вычета налогов, включая трансфертные платежи) оказался на порядок ниже и составил 9,7 раза [1].

Коэффициент фондов в 2006-2009 гг. снизился по республике с 7,38 до 5,33 раз (рис. 2). Однако в Акмолинской (9,43) и Актыубинской (8,58) областях данный показатель достиг максимальной величины, а самые низкие показатели наблюдаются в Южно-Казахстанской (4,66) и Мангистауской (4,96) областях [2].

В последние годы в республике отмечается экономический рост, что сказывается на уровне жизни населения. Доходы населения стабильно растут. Оживление экономики оказывает положительное воздействие на бедность, и отмечается тенденция ее сокращения.

По нашему мнению для более точной и достоверной оценки неравномерности распределения доходов данные показатели следует определять внутри каждого региона. Например, Акмолинскую область рассматривать в разрезе 19 районов, Актыубинскую область – 13 районов и т.д.



Рисунок 2 - Коэффициент фондов в Казахстане

Рост дифференциации доходов объективно обуславливает возникновение проблемы бедности. По определению П. Таунсенда, к бедным следует относить тех у кого «не хватает ресурсов для приобретения продуктов питания, участия в социальной деятельности и обеспечения себя жизненными условиями, которые широко признаны в обществе, к которому они принадлежат». Бедность – состояние постоянного отсутствия необходимых ресурсов для обеспечения удовлетворительного образа жизни, приемлемого в данном конкретном случае. Различают застойную и временную бедность. Застойная бедность – ситуация при которой бедность, локализованная в определенных группах или регионах, воспроизводится систематически, т. е. когда несколько поколений людей не в состоянии преодолеть факторы и причины, однажды породившие бедность. Временная бедность – обратимое состояние, связанное либо с определенными этапами жизненного цикла семьи, либо с сезонными колебаниями, либо с чрезвычайными обстоятельствами (потеря работы, временная потеря трудоспособности) [3].

Для учета уровня жизни населения используются индексы стоимости жизни, количественно выражающие относительное изменение степени материального благосостояния, социальных и культурных условий жизни, отдельных социальных групп. Уровень стоимости жизни определяется представительной структурой расходов среднего жителя (семьи) данной страны на приобретение соответственной “потребительской корзины” товаров и услуг. Индекс стоимости жизни отражает изменения в стоимости “потребительской корзины” в результате произошедших изменений в уровне цен и тарифов. Индекс стоимости жизни рассчитывается путем определения среднего изменения рыночных цен только на такие товары и услуги, которые покупаются определенными слоями населения. За основу расчетов берут розничные цены стандартного набора благ и услуг [4].

Понятиями, принадлежащими к категории стоимости жизни, являются:

- прожиточный минимум - необходимый минимальный денежный доход на одного человека, равный по величине стоимости минимальной потребительской корзины;
- минимальная потребительская корзина – минимальный набор продовольственных и непродовольственных товаров и услуг в натуральном и стоимостном выражении;
- продовольственная корзина – минимальный набор продуктов питания по научно-обоснованным нормам потребления, необходимым для удовлетворения физиологических потребностей человека.

Расчет величины прожиточного минимума производится уполномоченным органом по статистике и уполномоченным государственным органом по вопросам социальной защиты населения.

Величина прожиточного минимума рассчитывается, исходя из стоимости продовольственной корзины, увеличенной на фиксированную долю расходов на минимально необходимые непродовольственные товары и услуги.

Расчет величины прожиточного минимума по столице, городу республиканского значения, областным, районным центрам и городам областного значения производится путем суммирования стоимости продовольственной корзины и стоимости расходов на непродовольственные товары и услуги:

$$\text{ВПМ} = \text{СПК} + \text{РНТ}, \quad (1)$$

где ВПМ - величина прожиточного минимума, равная стоимости минимальной потребительской корзины;

СПК – стоимость продовольственной корзины;

РНТ – расходы на непродовольственные товары и услуги.

Прожиточный минимум в среднем по области определяется из сложившихся величин по областному центру, районным центрам и городам областного значения путем их взвешивания, по республике – из областей, столицы и городу республиканского значения.

Прожиточный минимум рассчитывается в целом по республике, областям и районам в среднем:

- на душу населения;
- по основным половозрастным группам.

Прожиточный минимум рассчитывается по следующим половозрастным группам:

- Дети, лет: до года, 1-3, 4-6, 7-10, 11-13.
- Подростки мальчики и мужчины, лет: 14-17, 18-29, 30-62, старше 63.
- Подростки девочки и женщины, лет: 14-17, 18-29, 30-57, старше 58.

В Казахстане в качестве критерия абсолютной бедности, как правило, используется величина прожиточного минимума или размер его продовольственной части. В зависимости от цели оценки бедности также часто используется относительная черта бедности, которая может быть установлена в частности в процентном отношении (40%, 50%, 60%, 75%) к величине медианного дохода (расхода) или потребления.

Таблица 1– Динамика величины прожиточного минимума Республике Казахстан за 2004-2009 годы

Годы	Величина прожиточного минимума, тенге	Абсолютный прирост, млн. тенге		Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолютное значение одного процента прироста, млн. тенге
		по сравнению с предыдущим годом	по сравнению с 2004 г.	по сравнению с предыдущим годом	по сравнению с 2004 г.	по сравнению с предыдущим годом	по сравнению с 2004 г.	
А	1	2	3	4	5	6	7	8
2004	6785	...	-	...	100	...	-	...
2005	7618	833	833	112,28	112,28	12,28	12,28	76
2006	8410	792	1625	110,40	123,95	10,40	23,95	84
2007	9653	1243	2868	114,78	142,27	14,78	42,27	97
2008	12364	2711	5579	128,08	182,23	28,08	82,23	124
2009	12260	-104	5475	99,16	180,69	-0,84	80,69	123

Примечание: рассчитано автором на основе статистических данных РК за соответствующие годы.

Динамика величины прожиточного минимума, отраженная в таблице 1, за 2004-2009 годы демонстрирует неравномерное изменение показателя. Так, в 2009 году абсолютный прирост по сравнению с предыдущим годом снизился на 104 тенге, что составил темп прироста 0,84% с минусом. Наивысший темп прироста рассматриваемого показателя наблюдался в 2008 году (28,08%).

Также существует необходимый и минимальный денежный доход на одного человека, равный по величине стоимости минимальной потребительской корзины. Минимальная потребительская корзина представляет собой минимальный набор товаров и услуг в натуральном стоимостном выражении. Она состоит из продовольственной корзины и расходов на непродовольственные товары и платные услуги. В продовольственной корзине содержится 43 наименования продуктов питания: мясные, рыбные, молочные, масложировые, хлебные, плодовоовощные их виды, яйца, сахар, чай, специи и другие. Стоимость минимальной продовольственной корзины рассчитывается путем умножения минимальных норм потребления основных продуктов питания в среднем на душу населения, различных половозрастных и социально-демографических групп населения на средние цены регистрации в представительных объектах розничной торговой сети. Доля расходов на минимально необходимые непродовольственные товары и услуги для расчета прожиточного минимума установлена в размере 40 процентов стоимости минимальной потребительской корзины. Набор этих благ и стоимостная оценка их минимума определяет границу абсолютной бедности. Бедность в контексте абсолютной концепции представляет собой отсутствие дохода, необходимого для обеспечения минимальных жизненных потребностей человека.

Неравенство в доходах, в свою очередь, определяет и неравенство в уровне расходов и потребления, а также влечет за собой неравный доступ к ресурсам, что создает разные возможности для человеческого развития у различных групп населения. Неравенство в доходах в конечном итоге приводит к одной из самых критических проблем современности – бедности.

Наличие в мировом масштабе неравенства как в доходах, так и в потреблении материальных и социальных благ и, соответственно, вытекающая из этого проблема борьбы с бедностью определяет необходимость адекватного измерения этого процесса.

В развитых странах национальная граница бедности является относительной, а не абсолютной. Согласно концепции относительной бедности, человек считается бедным в том случае, если средства, которыми он располагает, не позволяют ему вести образ жизни, принятый в обществе, в котором он живет. В США граница относительной бедности определяется на уровне 40% медианного (среднего) дохода; в Европе в рамках Люксембургского международного исследования доходов – 50%; в Скандинавских странах – 60%.

Бедность - глобальная социальная проблема, активно исследуемая и имеющая много сходных черт во всем мире. Теоретически бедность, по мнению большинства исследователей, представляет собой неспособность поддерживать определенный приемлемый уровень жизни, поэтому "классические" бедные семьи существовали везде и во все времена.

Тем не менее, несмотря на накопленный научный опыт изучения проблем бедности, многочисленные попытки оценить масштабы ее распространения в Казахстане представляют достаточно противоречивую картину. В условиях, когда "денежный доход перестает быть надежным мерилем реального потребления" бедность трактуется по-разному - и как низкий уровень доходов и расходов, и как отсутствие необходимых ресурсов, и как невозможность поддержания желаемых жизненных стандартов, и как определенное самоощущение себя в социуме.

Теоретико-методологические подходы к изучению и измерению бедности (а соответственно, и расхождения в оценках ее масштабов) исходят из трех основных концепций: абсолютной, основанной на формальном соответствии доходов установленному минимуму средств существования; субъективной, базирующейся на оценках собственного положения самими людьми; относительной, предполагающей, что при различии стандартов потребления в разных сообществах установление единого минимального "порога бедности" по меньшей мере проблематично и зависит от среднего уровня жизни конкретной страны. В эпоху кризиса так называемого "государства всеобщего благосостояния" (Welfare State), затронувшего развитые страны, многие ученые и политики приходят к выводу, что бедность в современном индустриальном обществе должна рассматриваться уже не как абсолютное, а как относительное состояние, и, следовательно, неизбежно будет существовать до тех пор, пока существует общественное неравенство [5].

Вывод. Как показывает международный опыт, важный момент процесса борьбы с бедностью – определение на каждом этапе складывающейся ситуации конкретных задач и приоритетов политики по борьбе с бедностью. Для Казахстана приоритетными направлениями данной стратегии является обеспечение устойчивого экономического роста. При этом макроэкономическая политика должна быть максимально нацелена на поддержку бедных слоев населения, решение проблем неравенства и предоставление максимальных возможностей бедным слоям населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Менкью Н.Г. Принципы экономикс. СПб: Питер, 1999. – 432 с.
2. Агентство Республики Казахстан по статистике. Астана. 2010. – 390 с.
3. Макконнелл К., Брю С. Экономикс. М.: Экономика, 1993. – Т.1. – 280 с.
4. Богомолова Т.Ю. Бедность в современной России: измерение и анализ // Экономическая наука современной России. 2005. №1. – С. 93-106.
5. Бедность в России: государственная политика и реакция населения / Под редакцией Д. Клугман. - Всемирный Банк, Вашингтон. - М., 1998. - С.11-15.

УДК 338.47

Кошкина Наталья Валентиновна – старший преподаватель (Алматы, Казахский национальный технический университет им. К.И. Сатпаева)

УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ ТРАНСПОРТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ ИМИТАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Одним из основных направлений повышения эффективности транспортной системы являются мероприятия по снижению издержек. Инструментами для достижения заявленных целей являются управленческий учет, классическая формулировка которого непосредственно связана с системой управления затратами и использование имитационно-аналитического подхода.

Управление затратами транспортного предприятия, представляет собой сложную проблему, эффективное решение которой возможно только с использованием информационных систем и методов математического моделирования. В данной статье рассматриваются вопросы управления затратами с использованием метода имитационного моделирования. Использование имитационно-аналитического подхода позволяет создать модель, приближенную к реальной действительности в процессах управления, а именно в процедурах управления затратами.