

операции, диверсификацией инвестиционного портфеля, всесторонней оценкой потенциальных дебиторов и диверсификацией портфеля дебиторской задолженности и т.п;

- обеспечение минимизации возможных финансовых потерь предприятия при наступлении рискованного события. В процессе реализации этой задачи разрабатывается комплекс превентивных мер по предотвращению возможного нарушения финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия, сокращению объемов его операционной или финансовой деятельности. В систему этих мер входят хеджирование отдельных финансовых операций, формирование внутренних резервных денежных фондов, внешнее страхование финансовых рисков.

Итак, все рассмотренные задачи управления финансовыми рисками предприятия теснейшим образом взаимосвязаны и решаются в едином комплексе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Яковлева И.Н. Как управлять финансовыми рисками компаний. Прогресс, 2007 .

УДК 613. 133: 338.26

**Касымбеков Баисбек – к. э. н., доцент, директор (Бишкек, Институт статистических исследований Нагстаткома Кыргызской Республики)**

### **ИНВЕСТИЦИИ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР СТАБИЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Стабилизация и подъем экономики в условиях наступившего мирового экономического кризиса невозможен без кардинального увеличения инвестиционного процесса.

Экономика, в условиях мирового кризиса, не может осуществляться без государственного регулирования и поддержки. Тому пример – период мирового экономического кризиса (1929-1934 гг.). Из истории всем известно, что экономику США из того кризиса вывели с помощью государственных расходов (немаловажную роль сыграли государственные инвестиции в основной капитал).

При сегодняшних условиях в мировом хозяйстве (усиливающиеся темпы глобализации), при регулировании инвестиционных процессов необходимо учитывать быстро изменяющиеся условия конъюнктуры рынка (как внутреннего, так и внешнего).

Это особенно важно в сельском хозяйстве, где вместе с отраслями пищевой промышленности создается значительная доля богатства республики.

Повышение уровня жизни населения в Кыргызстане во многом зависит от развития сельскохозяйственного производства, которое, прежде всего, должно создать устойчивую базу продовольственной независимости и безопасности, что является основой политической и социальной стабильности в обществе. Несмотря на определенные положительные сдвиги в сельском хозяйстве, связанные с формированием новых хозяйственных структур и постепенной адаптацией населения к рыночным условиям, состояние сельского хозяйства вызывает большую тревогу. В этой связи считаем уместным привести высказывания академика Койчуева о том, что введение рычагов рыночной экономики основано на предположении, что начнет действовать закон спроса и предложения, который практически игнорировался и не признавался в тоталитарной

коммунистической экономике. Но пока его действие очень слабо. Спрос есть, но не подкреплен покупательной способностью. Предложения нет, потому что производство простаивает [1-3].

Экономический кризис начала 90-х годов разрушил материальную базу отрасли, службы обслуживания сельского хозяйства (техническую, зоотехническую, ветеринарную и т.д. в селах и районах), нанес урон целенаправленной специализации хозяйствующих субъектов; свел на нет научные основы ведения сельскохозяйственного производства. Отдельные отрасли находятся на грани ликвидации и исчезновения. Сельские фермеры, крестьянские хозяйства, различные новые коллективные сельскохозяйственные негосударственные предприятия при их нынешнем финансовом потенциале не в состоянии, даже в течение длительного времени, восстановить утратившее свое значение отрасли. И это касается, прежде всего, животноводства, особенно овцеводства. Эти негативные тенденции еще более усугубляются сейчас наступившим мировым экономическим кризисом.

В республике, где 84% используемых сельскохозяйственных угодий занимают пастбища, животноводство объективно должно быть одной из ведущей специализированной отраслью. К сожалению, животноводству в первые годы реформ был нанесен серьезный урон, резко сократилось поголовье скота и птицы. Если поголовье КРС и лошадей, по сравнению с началом 90-х годов восстановилось и даже несколько увеличилось, то численность овец и коз на 1 января 2008 года, по сравнению с 1991 годом сократилось на 55,4%, свиней – 79,0, домашней птицы – 66,2%.

Если государство не уделит достаточно большого внимания на проблемы сельскохозяйственного производства, то в перспективе невозможно будет обеспечивать население собственными продуктами питания. Еще в советское время потребление продуктов питания в республике, в расчете на душу населения, было низким и далеким от социально-экономических норм, даже от среднесоюзного уровня, то после распада бывшего СССР стало еще более низким (особенно у социально слабо защищенных слоев населения). Причин здесь много, но основные – это низкие доходы населения, недостаточные товарные предложения (имеется в виду продукция продовольственного назначения).

Можно ли считать государство самообеспеченным продуктами питания, в частности, мясными и молочными, если в нем на душу населения не приходится ни одной «целой» головы скота? Так, по Кыргызской Республике на душу населения в 2009г. приходилось: КРС 0,23 головы, овец и коз – 0,85, свиней – 0,02, лошадей – 0,07.

Известно, что инвестиционная политика государства должна быть ориентирована на возрождение экономики. Между тем на развитие аграрного сектора все меньше привлекаются инвестиции. Так, в общей сумме инвестиций в основной капитал по отраслям на долю сельского хозяйства приходилось: в 1992 г. – 13,4 %, 1993 г. – 11,0, 1994 г. – 4,4. а в 2008 г. – только 1,9 %. Как видно из этих данных, инвестиционных вливаний в сельское хозяйство было совсем незначительно, и на сегодняшний день лучше не стало.

В 2008 г. распределение инвестиций в основной капитал по основным видам экономической деятельности составило: в горнодобывающей промышленности – 6,6%, обрабатывающей промышленности – 11,6, строительстве – 5,8, на транспорте и связи – 22,0% и самое низкое в здравоохранении и предоставлении социальных услуг – 0,7%. По данным НСК КР на 2008 год, в общей сумме инвестиций в основной капитал 36% приходится на иностранный капитал, а на долю государства (республиканский бюджет, местный бюджет и кредит банка) – 64%.

Тенденция по поступлениям прямых иностранных инвестиций ситуация еще более печальная. Если 2004 году в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство поступило

всего 9,8 млн. долл. (5,58% от общей суммы в 175,6 млн. долл.) то 2008 году эта сумма составила только в объеме 0,6 млн. долл. (0,07% из общей суммы 866,2 млн. долл.) Основная доля прямых иностранных инвестиций поступила в 2008 году в обрабатывающую промышленность – 241,2 млн. долл. (27,85%), финансовую деятельность – 344,7 млн. долл. (39,79% - (эти цифры без оттока капитала).

Таблица 1 – Структура поступлений прямых иностранных инвестиций по видам экономической деятельности<sup>1/</sup>

(в% к итогу)

	2004	2006	2008
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	5,5	1,1	0,1
Обрабатывающая промышленность	53,0	42,0	27,8
Строительство	3,3	2,7	5,7
Финансовая деятельность	6,2	18,4	39,8
Образование	0,6	0,0	0,0
Здравоохранение	0,4	0,2	0,0

<sup>1/</sup> Статистический сборник Нацстаткома «Инвестиции в Кыргызской Республике за 2004-2009 г.

Как видно из вышеуказанного, основная доля инвестиций приходится на промышленность, но тем не менее качественно возродить ее на сегодняшний день не получается. А сельское хозяйство, несмотря на то, что инвестиции в нее вкладываются совсем незначительные, доля ее в производстве ВВП была всегда большой, и глубина кризиса была незначительной, восстановление потерь тоже происходит довольно стабильными темпами. Так, если доля сельского хозяйства в 2004 году в производстве ВВП составляла 29,9 % , в инвестициях – 2,9%, а в 2008 году, соответственно, эти цифры составили 23,5 и 1,9%.

Сельское хозяйство, во всех почти развитых индустриальных странах является дотационный. Так в очень емкой и можно сказать «программой» статье профессора Мусакожоева Ш. говорится что, в западных странах аграрный сектор не рыночный, а бюджетный или частично сидящий на государственных дотациях... В среднем по 24 развитым странам бюджетные дотации составляют 50 % стоимости производимой сельскохозяйственной продукции, а в Японии и Финляндии – 80 %. Бюджетные ассигнования сельского хозяйства США составляют порядка 100 млрд. долларов.

В этих странах в год на одного фермера приходится порядка 30 – 50 тыс. долларов, а в Кыргызстане дотации даются только для проведения весенне-поливных работ в размере 7 – 15 долл. на гектар или 30 – 40 долл. на хозяйства в год [4].

С учетом последствий настоящего мирового экономического кризиса в КР разработана Стратегия Развития Страны (2009-2011 гг.), где записано, что стратегической целью развития 2009-2011 гг. станет улучшение качества жизни через повышение экономического роста, управления и окружающей среды.

**Выводы:**

В соответствии с целями и приоритетами настоящей стратегии, программа государственных инвестиций будет направлена на обеспечение поддержки важнейших

элементов производственной, в том числе, сельскохозяйственной и социальной инфраструктур (1).

В целях выполнения настоящей стратегии, в обеспечении экономической и продовольственной безопасности, Правительству необходимо выделять больше бюджетных средств на инвестиции в сельскохозяйственное производство, так как внешние инвестиции реальны на сегодняшний день только в форме кредитов и грантов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кыргызская Республика стратегия развития страны (2009-2011 гг.). Бишкек, 2009 .
2. Инвестиции Кыргызской Республики 2004-2009 гг. Бишкек, 2009 .
3. Койчувев Т. Экономика переходного периода. Бишкек, Илим, 1996, 144 с.
4. Мусакожоев Ш. О «провалах рынка» и государственном индикативном планировании продовольственного комплекса // Бишкек, Экономика и статистика, 2008, № 3, с. 24-28.

УДК 911.306.41

Келимбаева Роза Жармухаметовна – МНС (Алматы, Институт географии)

### ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОГО КЛАСТЕРА В АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевым фактором устойчивого экономического роста во всем мире признана эффективная деятельность производительных сил, которая, в свою очередь, оказывает серьезное влияние на развитие других отраслей экономики и как следствие на территориальную организацию населения. Одним из определяющих условий успешного вхождения государства в мировой рынок и участия в мировом разделении труда является конкурентоспособность национальной экономики и ее соответствие международным стандартам качества [1].

Важнейшим фактором достижения целей рациональной и конкурентоспособной территориальной организации производительных сил являются казахстанские кластерные инициативы. На сегодняшний день определены несколько перспективных направлений развития кластеров в республике, одним из которых является туристский кластер в Алматинской области.

Согласно кластерному (от англ. - *cluster*) – развитию экономическая эффективность территориальной организации производства может повышаться за счет сотрудничества, взаимодополняемых групп компаний: поставщиков оборудования, комплектующих и специализированных услуг; инфраструктуры; научно-исследовательских институтов; вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом. Согласно теории Майкла Портера «Кластер – это группа близкорасположенных и связанных между собой предприятий и сопутствующих им организаций, работающих в определенной отрасли, объединенных и дополняющих друг друга. Кластер может охватывать район, штат или даже один город с захватом близлежащего города или соседних стран» [2].

Алматинская область обладает уникальным природным потенциалом для развития туристского кластера. В качестве институтов, притягивающих основной контингент туристов для природо-ориентированных или экологических туров могут послужить нетронутые уголки природы – ООПТ. Природно-рекреационный потенциал, представляющий собой основной вектор развития туризма в системе особо охраняемых природных территорий Алматинской области представлен: Алматинским и Алакольским