

2) орта мерзімдік әлеуметтік-экономикалық даму жүйесін ендіруге бағытталған ел Президентінің «Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік жоспарлау жүйесі туралы» жарлығының маңызы зор. Дегенмен тәжірибеде жоспарлау мен бюджет түзудегі салалар мен қорлардың баланстанбауы салааралық байланыстардың есептелмеуі, өндіргіш күштердің ұтымды орналастыруын мақсат етпеу нормалар мен оларды зерттеп дайындаудың жеке орындалуының анықтаушы көрсеткіштерінің (индикаторларының) жоқтығы т.б. сияқты кемшіліктер орын алуда. Елбасының Қазақстан Республикасының мемлекеттік басқару жүйесін одан әрі жетілдіру туралы» жарлығына (12 наурыз 2010 ж.) сәйкес стратегиялық жоспарлау және өңірлік даму саласындағы қызметтер мен өкілеттілерді қайта құрылған экономикалық даму және сауда министрлігі құзырына берілуі аталған кемшіліктерді түзетуге жол ашады;

3) банк жүйесіндегі, әсіресе екінші дәрежелі банктер қызметіндегі жіберілген көңіл қоюды талап ететін кемшіліктер, оның ішінде коммерциялық банктер алынған заемдарды нақты экономикаға емес, салынған қаржының тез қайтарылымы қамтамасыз етілетін сауда, қозғалмайтын мүлікке, қызмет көрсетуге бағыттады. Олардың қайсыбірі қамтамасыз етілмеген кредиттерді тұрғындардың машина, жиһаз және т.б. тұтыну тауарлар сатып алуына беруімен шектелмей, ипотека, заем алғандар қарызын өтеудегі банктер проблемаларын өкімет тарапынан шешу күрделі мәселелер. Бүгінде екінші дәрежелі банктердің 1/3-ден астам кредиттері жұмыс істемейді. Қаржы секторының басым бөлігі болып саналатын банк жүйесі дағдарыстан толық арыла алған жоқ. Сондықтанда банк қызметтеріне қайта қарай, олардың қаржыларын текке шашпай, экономиканың нақты индустриалды-инновациялық секторына, шағын және орта базада, агрокешені мен инфрақұрылымға бағытталған құқық нормативтерін қабылдау актуалды мәселе.

ӘДЕБИЕТ

1) Н.Ә. Назарбаев «Жаңа онжылдық-жаңа экономикалық өрлеу-Қазақстанның жаңа өрлеуі». «Президент және халық» №5-6. 502.2010.

2) Казахстанская правда №16.26.01.2010.

3) Деловая неделя №4. 29.01.2010.

УДК 336.45:622

**Казбеков Бекет Кабдуович – д.э.н., профессор, зав. кафедрой (Алматы, КазНТУ)
Хисарова Айгерим Булатовна – начальник управления (Алматы, Алматинский филиал АО «Альянс Банк»)**

ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В Послании Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана» отмечается, что « В целом к 2020 году... доля обрабатывающей промышленности в ВВП должна составлять не менее 13%, доля несырьевого экспорта в общем объеме экспорта должна увеличиться с 27 до 45%» [1]. И это предполагается достичь под жестким давлением внешних сил, оказываемых на национальную экономику в процессе глобализации.

Под современным этапом глобализации национальной экономики, чаще всего понимается стремительное увеличение потоков товаров, инвестиций, кредитов,

информации, обменов людьми и идеями, а также расширение географии их распространения. Скорость, интенсивность и глубина проникновения этих потоков возрастают до степени, когда национальные экономики становятся взаимозависимыми. Элементы национальных экономик (национальные производители, потребители, финансовые и другие институты) напрямую интегрируются в общее мировое экономическое пространство [2].

Поэтому национальные производители становятся все более связанными с иностранными потребителями. Соответственно и на внутренних рынках в борьбе за национальных потребителей, они вынуждены на равных конкурировать с иностранными экономическими субъектами. Все большая взаимозависимость между странами усиливает распространение влияния как позитивных импульсов роста, так и негативных потрясений.

В результате национальные экономические проблемы выходят за пределы стран и становятся объектом рассмотрения в глобальном контексте. При этом качественные отличия, существовавшие на протяжении сотен лет между национальной и международной экономической политикой, в значительной мере стираются, нивелируются.

В последние десятилетия в теории и практике развития процессов глобализации господствовала неолиберальная модель глобализации. Как известно, эта модель опирается с одной стороны, на стихийно происходящие процессы в мировом хозяйстве, а с другой, получает существенный дополнительный импульс от сознательно проводимой западными странами политики поощрения и пропаганды либерализации [3].

Становление неолиберального мирового экономического порядка происходил по трем основным направлениям: преобразование основ конкурентоспособности центров мирового хозяйства и формирование новых регуляторов мирового хозяйства, (транснациональные корпорации (ТНК) и мировые финансовые центры (МФЦ), и постоянное воздействие на хозяйственное развитие периферии, через вовлечение развивающихся стран во Всемирную торговую организацию (ВТО), а также через деятельность ТНК в этих странах.

Однако как оказалось в современных условиях развивающегося мира эта модель может приводить лишь к локальному развитию отдельных предприятий и отраслей, преимущественно ориентированных на внешний рынок и иностранный капитал. Судьба же большинства населения развивающихся стран, пути и методы их вовлечения в хозяйственную и общественную деятельность остается за пределами основного внимания. МФЦ повсюду выхватывает из процесса воспроизводства (из кругооборота) капитала наиболее однородный и мобильный элемент – деньги и, манипулируя ими, сосредотачивают в своих руках огромную экономическую мощь. Особую силу им придают последние достижения информатики, позволяющие осуществлять мгновенные операции и в кратчайшие сроки перебрасывать фантастические суммы в любые точки земного шара.

Важным атрибутом возникшей глобальной финансовой системы являются многочисленные оффшорные и другие льготные зоны, позволяющие уходить от национально-государственного законодательства. МФЦ устанавливают новые критерии хозяйственной деятельности, изменяют ее мотивацию и приоритеты в сторону сокращения сроков операций и предпочтения прибыльности всяким иным критериям. В результате растущая часть финансовых средств направляется не в производство, а в чисто спекулятивные цели. Сама финансовая сфера искусственно создает для себя особо выгодные условия. Стремительно множатся виртуальные деньги и кредитные обязательства, оторванные от реалий хозяйственной жизни, но неизбежно оказывающие на нее изрядное воздействие.

Проведение политики по неолиберальной модели в странах Третьего мира (Периферии), приводит к экономическому спаду, росту безработицы и снижению ВВП на душу населения, увеличению внешнего долга. Как следствие, снижается покупательная способность населения, сокращаются инвестиции. Значительная часть доходов от экспорта, как правило, идет на уплату долгов. Растет инфляция и утечка капиталов за рубеж. Эти прорехи покрываются новыми долгами и т.д. Во всех указанных странах наблюдалась тенденция усиления социальной дифференциации, рост разрыва в доходах. Задолженность превратилась в новую форму зависимости Периферии от Центра и фактор, увеличивающий, расстояние между ними [4].

В этой связи Стратегия индустриально-инновационного развития страны на 2003-2015 годы, разработанная в соответствии с поручением Президента Республики Казахстан для нивелировки аналогичных негативных последствий глобализации в нашей стране, формирует государственную экономическую политику Казахстана на долгосрочный период и нацелена на достижение устойчивого развития страны путем диверсификации отраслей экономики и отхода от сырьевой направленности развития. При этом производство конкурентоспособных и экспортоориентированных товаров, работ и услуг в обрабатывающей промышленности и сфере услуг является главным предметом государственной индустриально-инновационной политики [5].

В Стратегии, наряду с другими, к числу основных проблем отнесены: неразвитость производственной и социальной инфраструктуры, общая техническая и технологическая отсталость предприятий и т.д. Для достижения поставленных целей и задач в документе предусматривается дальнейшее совершенствование финансового рынка, других инструментов финансирования производственных инвестиций для развития в стране производственного сектора через обновление основного капитала.

По данным Министерства финансов РК, на обновление основных фондов предприятий потребуется не менее 800 млрд. тенге инвестиций, что почти вдвое превышает объемы всех выданных банками кредитов за 2005 год.

Степень износа оборудования на промышленных предприятиях составляет 40-70 % и выше. Ежегодно в республике обновляется лишь 0,8 - 1,2% основных производственных фондов, в то время как в развитых странах эти показатели составляют 6 – 8 %. Значительная часть инвестиций в основной капитал финансируется за счет собственных и привлеченных средств предприятий. Национальная банковская система в ближайшие годы объективно не имеет возможности полностью удовлетворить потребность экономики в кредитах. Капитал банковской системы, достаточный для обслуживания нормального воспроизводственного процесса, согласно мировой практике должен составлять не менее 6 - 7 % от ВВП.

Имеются и другие проблемы: отсутствие прозрачности финансовой деятельности большинства предприятий, низкий уровень их менеджмента, отсутствие надежной системы защиты прав кредиторов. Повышенная рискованность кредитных операций для банков обусловлена отсутствием легальных возможностей получения полных и достоверных данных о потенциальном заемщике, позволяющих адекватно оценить его кредитоспособность.

В настоящее время экономика Казахстана проходит сложный этап своего развития, при котором наблюдается падение производства, несовершенство законодательной базы, высокий уровень инфляции. Серьезно нарушено денежное обращение, снизились финансовая устойчивость предприятий и качество управления ими. Экономическая ситуация в стране усугубляется также исключительно низким уровнем сельскохозяйственного производства. На отечественном рынке чрезвычайно высока доля импортных товаров.

В Послании Президента РК «Через кризис к обновлению и развитию» указывается, что в Казахстан фактически ежегодно завозится 50% мясопродуктов, 53% сухого молока, 80% плодоовощных консервов. Форсированный же экспорт сырья, в свою очередь, приводит к деградации промышленности, функции которой могут перейти к импорту, если не прекратится массовый отток ресурсов. В Послании Президент РК фактически признал сырьевой характер нашей экономики, признал, что «нефть и металлы — основа экспорта Казахстана, в течение 2008 года цены, на которые упали в 4 и 2 раза соответственно» [6]. И именно реализация Стратегии индустриально-инновационного развития страны на 2003-2015 годы позволит преодолеть сырьевую ориентацию в экономике и повернуть промышленное производство на рельсы современного инновационного развития. При этом, вывод реального сектора экономики из нынешнего глубокого структурного кризиса и выполнение Стратегии возможны только через рост инвестиций, причем значительных, так как в настоящее время производственные мощности в некоторых отраслях промышленности Казахстана изношены до 80%. Причем, решение этой проблемы возможно не столько за счет привлечения внешних инвестиций, как это делалось до сих пор в процессе глобализации экономики Казахстана, сколько за счет мобилизации внутренних финансовых ресурсов страны.

К сожалению, большинство промышленных предприятий на протяжении последних лет испытывают тяжелые финансовые затруднения, убытки от результатов их деятельности практически не снижаются. Недостаточная платежеспособность является одним из факторов, определяющих высокий уровень рисков при кредитовании таких предприятий. К тому же громадное налоговое бремя зачастую заставляет предприятия вести «двойную» бухгалтерию, что не позволяет банку правильно оценить его финансовое положение и адекватно рассчитать уровень кредитного риска банка.

Жесткие требования Агентства финансового надзора (АФН), предъявляемые к оценке финансового положения заемщика, заложенные в основу классификации при создании резерва на возможные потери по ссудам делают для банка невыгодным оказание финансовой поддержки значительному числу предприятий, стратегически важных для развития экономики страны.

Кроме того, за годы экономических преобразований существенно ухудшились качественные и количественные параметры, характеризующие состояние инвестиционной сферы страны. Существует ряд проблем, способствующих такому положению, это:

- недостаточность инвестиционных источников, сокращение объемов кредитования со стороны кредитных организаций и отсутствие собственных ресурсов у производственного сектора экономики;
- объем денежных ресурсов, находящийся в стране, крайне недостаточен для возобновления экономического роста и преодоления спада инвестиций;
- преобладание налично-денежной формы в составе денежных ресурсов. Этот фактор резко ухудшает качество финансовых ресурсов с позиции их пригодности для долгосрочного инвестирования.

В этих условиях все более актуальным становится привлечение крупных банковских кредитов для реализации инвестиционных проектов по созданию, обновлению и преобразованию предприятий с целью вывода их на мировой рынок с конкурентоспособной продукцией.

Специфическая особенность инвестиционного кредита состоит в его долговременной перспективе, цели финансирования и виде обеспечения. Объектами банковского инвестиционного кредитования могут быть капитальные вложения предприятий, организаций и граждан на затраты по строительству, реконструкции и техническому перевооружению объектов производственного и социально-бытового назначения, приобретению техники, оборудования и транспортных средств, зданий и

сооружений, а также по созданию совместных предприятий, научно-технической продукции, интеллектуальных ценностей и других объектов собственности.

До настоящего времени в Казахстане инвестиционное кредитование не получило должного развития, так как большинство банков не спешат кредитовать производство, предпочитая при этом, держать средства в ликвидной форме или кредитовать торговлю и услуги.

Важнейшими предпосылками активизации участия банков в инвестиционном процессе являются восстановление и наращивание ресурсной базы банковского сектора. Однако даже при наличии у банковской системы свободных средств, существенного расширения присутствия банков в производственном секторе экономики не происходит.

Сдерживающими факторами при этом являются: длительный срок окупаемости вложений, высокая степень риска долгосрочных ссуд, краткосрочный характер сложившейся ресурсной базы банков, неэффективность рынка инвестиционных проектов, отсутствие установленных в законодательном порядке мер ответственности за невозврат кредитов и действенных механизмов обеспечения возвратности долгосрочных ссуд, отсутствие льготного налогообложения банков по доходам, полученным от кредитования инвестиционных проектов.

Причиной сдерживания можно считать и отсутствие опыта работы банков с инвестиционными проектами, непрозрачность информации о заемщиках, непривлекательность условий финансирования инвестиций.

Решение перечисленных проблем способствовало бы оживлению и росту инвестиционной деятельности коммерческих банков. В свою очередь, основной задачей производственных предприятий, нацеленных на долгосрочную деятельность, является создание высокоэффективного производства, выпускающего конкурентоспособную продукцию в соответствии с международными стандартами. Преодоление общесистемного кризиса предполагает, прежде всего, разработку и практическую реализацию новой финансово-кредитной политики на государственном и региональном уровнях. В результате должна быть решена главная стратегическая задача - создание условий для нормального функционирования банковской системы, обеспечения притока инвестиций в сферу материального производства.

Сложившаяся экономическая ситуация в стране требует глубокого переосмысления закономерностей развития казахстанской финансово-банковской системы, характера ее взаимоотношений с производственным сектором экономики. Фактический крах таких крупнейших банков как АО «Туран Алем» банк, АО «Альянс Банк» и других, совсем недавно представлявшихся незыблемыми бастионами и составлявших ядро финансовой системы страны, обнажил недостаточную ликвидность, пренебрежительное отношение со стороны руководителей этих банков к рискам активно-пассивных операций, незаинтересованность кредитных учреждений в финансировании реального сектора экономики. На этом фоне представляется чрезвычайно сложным, но вместе с тем и по-новому актуальным вопрос о роли финансово-банковской системы в стимулировании инвестиций в производственный сектор экономики, который также нуждается в реструктуризации, как и сама банковская система.

Процесс взаимодействия финансово-банковской системы и производственной сферы оказался подвержен существенным деформациям. К сожалению, пока так и не удалось реализовать главную цель реорганизации банковской системы, а именно - активизировать деятельность банков в направлении подъема национальной экономики, использовать кредитные организации в качестве базовых структур финансового обеспечения экономического роста.

Выводы:

Резюмируя все вышеизложенное, можно констатировать, что социально-экономическое развитие страны в текущем 2010 году во многом будет зависеть от того, пойдут ли финансовые ресурсы в реальный сектор экономики, т.е. от объективных предпосылок, складывающихся на рынке и желания коммерческих банков финансировать различные проекты, добиться устойчивости банковского сектора, оживить производство и внутренний спрос – это главная задача экономики страны на данном этапе развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. «Казахстанская правда», 30 января 2010 года.
2. Алле, М. Глобализация: разрушение условий занятости и экономического роста. Эмпирическая очевидность. – М.: ТЕИС, 2003. - 314с.
3. Коллонтай В. О неолиберальной модели глобализации. // МЭИМО, 1999, №10.
4. Тодаро М. П. Экономическое развитие: Учебник. /Пер. с англ. – М.: ЮНИТИ, 1997. С.605.
5. Президент Республики Казахстан. О стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы: Указ от 17 мая 2003 года № 1096 // САПП Республики Казахстан. - 2003. - № 23-24. - с. 217.
6. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. Через кризис к обновлению и развитию. Казахстанская правда, 6 марта 2009 года.

УДК 338.45

Досмуханбетова Роза Сеитовна – к.э.н., доцент (Алматы, КазЭУ)

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОГНОЗА ДОБЫЧИ НЕФТИ ПФ «УЗЕНЬМУНАЙГАЗ»

На современном этапе всеобщей мировой глобализации наблюдается растущая энергозависимость как развитых, так и развивающихся государств. Необоснованно выросшие цены на энергоресурсы к середине 2007 г. на нефть, привели к финансовой дестабилизации в мировом масштабе. Пострадали все нефтезависимые страны, как импортеры, так и экспортеры нефти, к которым относится Казахстан, испытали негативные последствия от взлетевших цен на углеводороды при глобальном кризисе. Анализируя динамику объемов добычи нефти сырой на ПФ «Узеньмунайгаз» за период 2004-2009 годы наблюдается снижение с 11,65 до 8,76% доли добычи в общем республиканском объеме. Используя косвенные данные за период со 2 кв. 2004 г. по 3 кв. 2009 г. построим график динамики добычи нефти сырой (рисунок 1) [1].

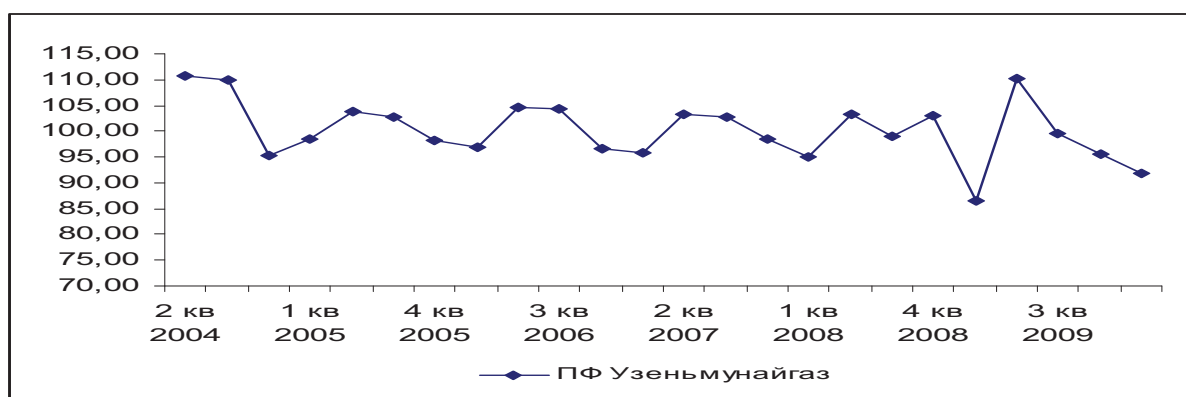


Рисунок 1 – Динамика добычи нефти сырой