$$D_{\delta_{u}\delta_{p}} = \frac{D_{2}v_{a}}{4M^{2}r_{n}c_{uu}} \left[(M+m)^{2}r^{2}_{p} + (M+m)^{2}Mc_{p} - 2M^{2}mc_{uu} \right],$$

а для спектральной плотности (4) формулой

$$D_{\delta p \delta u u} = \frac{D_4 v_a^3}{2M r_p c_u^2} \left[(M + m)^3 c_p + M (M^2 - m^2) c_u \right].$$

Выводы:

Итак, со стороны дороги на ATC действуют значительные силы и ускорения, которые, в свою очередь, воздействуют обратно на дорожное покрытие и влияют на его прочность и долговечность.

Для исследования сил, действующих на дорогу со стороны автомобиля при его движении, необходимо более подробно рассмотреть все силы и перемещения ТС, влияющих на поверхность дороги и вызывающих изменение его состояния. Дальнейшие исследования предполагают определение сил, моментов, перемещений и ускорений подрессоренных и неподрессоренных масс ТС, а также анализ воздействия шин на поверхность дорожного покрытия, в зависимости от микропрофиля дороги, скорости движения ТС и их типов и марок.

ЛИТЕРАТУРА

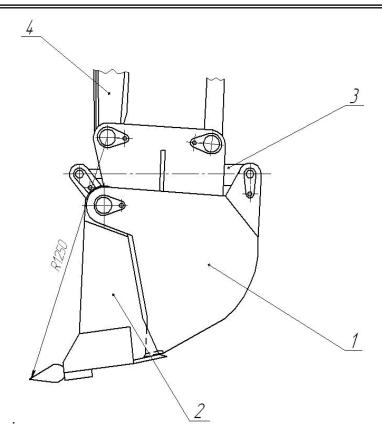
- 1. Афанасьев В.А., Васильев В.С., Ачатуров А.А. Спектральные характеристики поверхностей некоторых участков дорог. М.: 1972, с. 120-183 (труды МАДИ).
- 2. Жигарев В.П., Хачатуров А.А.Расчет параметров колебаний «линейного» автомобиля при случайных возмущениях.- В кн. Устойчивость управляемого движения автомобиля. 1982, с 76-82 (труды МАДИ).
- 3. Пархимовский И.Т. Спектральная плотность распределения неровностей микропрофиля дорог и колебания автомобиля.-«АП», 1981, №10,с.25-28.
- 4. Певзнер Я.М., Тихонов А.А. Исследования статистических свойств микропрофиля основных типов автомобильных дорог.- Автомобильные промышленность, 1984 №1, с.15-18.
- 5. Радовский Б.С. Цементобетонные покрытия в США.- Дорожная техника-2009 (Каталогсправочник).М.: 2010, стр.126-13.

УДК 621.878/879.06

Кульгильдинов Бахтияр Муратович – соискатель (Алматы, КазАДИ)

СИЛОВОЙ АНАЛИЗ СПЕЦИАЛЬНОГО КОВША ЭКСКАВАТОРА ДЛЯ РАЗРАБОТКИ КРУПНООБЛОМОЧНЫХ ГРУНТОВ СЕЛЕВЫХ ВЫНОСОВ

Навесное рабочее оборудование гидравлического экскаватора для разработки селевых выносов, содержащих крупные валуны размером до 1 м, представляет многофункциональный ковш с раскрывающейся гидроуправляемой челюстью (рисунок 1). Он состоит из основной части 1, к которой шарнирно на подшипниках скольжения прикреплена раскрывающая часть ковша 2. К основному ковшу с помощью кронштейнов крепится гидроцилиндр 3, шток которого соединен с помощью рычагов с раскрывающейся частью ковша 2.



1-ковш; 2- челюсть; 3- гидроцилиндр; 4- рукоять

Рисунок 1 — Конструкция специального ковша с раскрывающейся частью для разработки селевых выносов, содержащих крупные валуны

В статье рассматривается методика определения реакции связи в кинематических парах навесного оборудования — нового механизма ковша с раскрывающейся гидроуправляемой челюстью, возникающих от внешних статических и динамических нагрузок, действующих на звенья механизма. Выполним анализ гидроуправляемой челюсти ковша нового рабочего оборудования одноковшового экскаватора, кинематическая схема которого представлена на рисунке 2.

С ковшом жестко свяжем систему координат OXY. Пусть относительно системы координат OXY, заданы координаты жестко связанных с ковшом шарниров: $O(x_O, y_O)$; $N(x_N, y_N)$; $A(x_A, y_A)$; и точки ковша $F(x_F, y_F)$ (рисунок 2). Пусть также известны линейные размеры механизма, выдвигающего челюсть: AB,BC (длина BC зависит от хода штока гидроцилиндра, ход штока гидроцилиндра меняется в пределах: BC_{\max} BC_{\min}), AE и EF.

Для проведения силового анализа механизма выдвижения челюсти ковша, рассмотрим его отдельно и, приложив внешние действующие силы (рисунок 3). P_{DX} , P_{DY} -проекции сил полезного сопротивления, действующие в точку D подвижной челюсти.

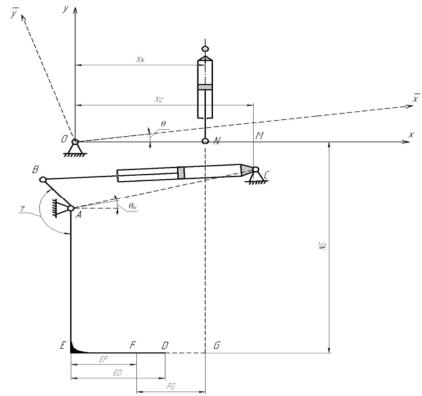
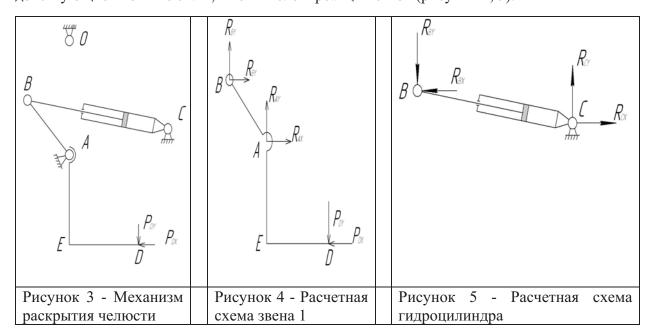


Рисунок 2 — Кинематическая схема ковша с раскрывающейся частью для разработки селевых выносов, содержащих крупные валуны

Формируем расчетную схему каждого звена по отдельности, приложив все действующие внешние силы, в том числе и реакции связи (рисунки 4, 5).



Так как любая группа Ассура имеет нулевую степень подвижности и статически определима, то можно записать для рассматриваемого звена 1 (рисунок 4) на основе принципа Даламбера следующие уравнения равновесия [1,2]:

сумма проекции всех сил на ось OX, действующих на звено 1 равны нулю

$$R_{BX} + R_{AX} - P_{BX} = 0; (1)$$

сумма проекции всех сил на ось ОУ действующих на звено 1, равны нулю

$$R_{BY} + R_{AY} - P_{BY} = 0; (2)$$

сумма моментов всех действующих сил на звено 1 относительно точки В равна нулю

$$R_{AY}(X_A - X_B) - R_{AX}(Y_A - Y_B) - P_{DY}(X_D - X_B) + P_{DX}(Y_D - Y_B) = 0.$$
(3)

Величины, входящие в уравнения (1), (2), (3), имеют следующий смысл:

 $R_{\it BX}$, $R_{\it BY}$ - проекции реакции связи на оси неподвижной системы координат $\it OXY$, заменяющие действие группы Ассура второго класса $\it II(BH,SC)$ на звено $\it AB$ в шарнире $\it B$;

 R_{AX} , R_{AY} - проекции реакции связи на оси неподвижной системы координат OXY, заменяющие действие стойки (ковша) на звено AB в шарнире A.

Теперь, для группы Ассура второго класса II(BH,SC) составим следующие уравнения равновесия (рисунок 5):

сумма проекции всех сил на ось OX , действующих на группы Ассура второго класса II(BH,SC) , равны нулю $\sum X=0$

$$-R_{RY} + R_{CY} = 0; (4)$$

сумма проекции всех сил на ось OY , действующих на группы Ассура второго класса II(BH,SC) , равны нулю $\sum X=0$

$$-R_{BY} + R_{CY} = 0; (5)$$

сумма моментов всех действующих сил на группы Ассура второго класса II(BH,SC) относительно точки B равна нулю $\sum M=0$;

$$R_{CY}(X_C - X_B) - R_{CX}(Y_C - Y_B) = 0.$$
 (6)

Величины, входящие в уравнения (4), (5), (6) имеют следующий смысл:

 $R_{\it CX}$, $R_{\it CY}$ - проекции реакции связи на оси неподвижной системы координат $\it OXY$, заменяющие действие стойки (ковша) на группу Ассура второго класса $\it II(BH,SC)$ в шарнире $\it C$.

Таким образом, мы получили шесть уравнений с шестью неизвестными $R_{\mathit{BX}}, R_{\mathit{BY}}, R_{\mathit{AX}}, R_{\mathit{AY}}, R_{\mathit{CX}}, R_{\mathit{CY}}$.

$$\begin{cases} R_{BX} + R_{AX} = P_{DX}; \\ R_{BY} + R_{AY} = P_{DY}; \\ R_{AY}(X_A - X_B) - R_{AX}(Y_A - Y_B) = P_{DY}(X_D - X_B) - P_{DX}(Y_D - Y_B); \\ -R_{BX} + R_{CX} = 0; \\ -R_{BY} + R_{CY} = 0; \\ R_{CY}(X_C - X_B) - R_{CX}(Y_C - Y_B) = 0; \end{cases}$$

Для удобства численной реализации эти уравнения приведем к матричной форме, которая имеет следующий вид:

$$[A]{X} = {B}; \tag{7}$$

где

$$[A] = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -(Y_A - Y_B) & 0 & (X_A - X_B) & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -(Y_C - Y_B) & +(X_C - X_B) \end{bmatrix},$$

$$\{X\} = \begin{cases} R_{BX} \\ R_{AX} \\ R_{BY} \\ R_{AY} \\ R_{CX} \\ R_{CY} \end{cases}, \qquad \{B\} = \begin{cases} P_{DX} \\ P_{DY} \\ P_{DY} (X_D - X_B) - P_{DX} (Y_D - Y_B) \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{cases}.$$

Решая полученную систему линейных уравнений методом Гаусса, получим искомые неизвестные.

Далее, определим внутренние усилия в сечениях штока, для этого применим метод сечений. В каком-то сечении рассекаем шток плоскостью и приложим в плоскости сечения продольную силу $N_{\rm HB}$ и поперечную силу $Q_{\rm HB}$, заменяющие действие отброшенной части штока гидроцилиндра (рисунок 6).

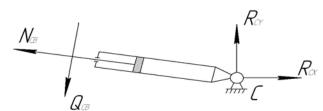


Рисунок 6-Расчетная схема для определения внутренних усилий в сечениях штока гидроцилиндра

Рассмотрим равновесия оставшейся части группы Ассура второго класса II(BH,SC). Откуда получаем для N_{HB} , Q_{HB} следующие уравнения:

$$\begin{cases}
N_{HB} \\
Q_{HB}
\end{cases} = \begin{bmatrix}
\cos(\theta_{CB}) & \sin(\theta_{CB}) \\
-\sin(\theta_{CB}) & \cos(\theta_{CB})
\end{bmatrix} \begin{Bmatrix} R_{CX} \\
R_{CY}
\end{Bmatrix}$$
(8)

На рисунке 7 представлена блок-схема кинематического и силового анализа механизма раскрытия гидроуправляемой челюсти рабочего оборудования одноковшового экскаватора, где обозначения, приведенные, в блок-схеме кинематического и силового анализа исследуемого механизма означают:

- q- текущая обобщенная координата исследуемого механизма; - \dot{q} - скорость текущей обобщенной координаты; - \ddot{q} - ускорение текущей обобщенной координаты; - q_0 - обобщенная координата в начальном положении механизма; - \dot{q}_0 - скорость обобщенной координаты в начальном положении механизма; - \ddot{q}_0 - ускорение обобщенной координаты

в начальном положении механизма; - q_{max} - обобщенная координата в конечном положении механизма; - $\Delta q = \frac{q_{\text{max}} - q_0}{N}$ - приращение обобщенной координаты механизма; - $\Delta \dot{q}$ - приращение скорости обобщенной координаты соответствующие приращению обобщенной координаты Δq ; - $\Delta \ddot{q}$ - приращение ускорения обобщенной координаты соответствующие приращению обобщенной координаты Δq .

Для получения численных результатов, по разработанному алгоритму составлена программа на машинном языке VISUAL FORTRAN 6.5 и получены кинематические и силовые характеристики в численном и графическом виде

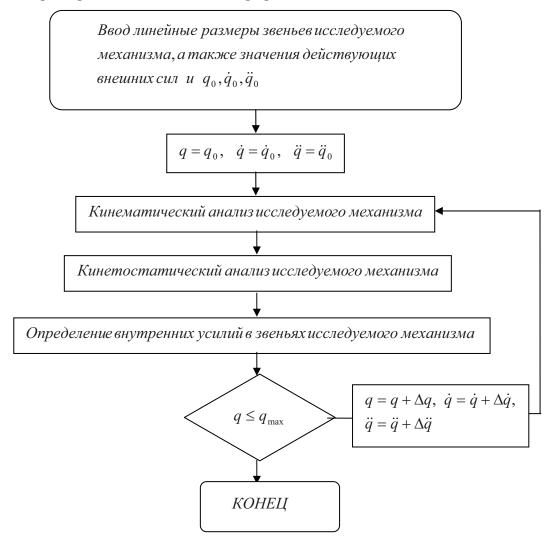


Рисунок 7 – Блок-схема силового анализа исследуемого механизма

В качестве иллюстрации на рисунках 8 и 9 представлена графическая интерпретация полученных численных значений изменения проекций реакции в шарнире А на оси X и У, в зависимости от хода штока гидроцилиндра механизма раскрытия челюсти ковша экскаватора.

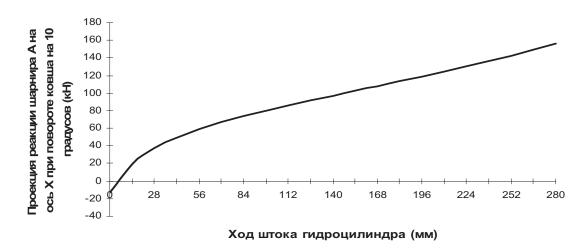


Рисунок 8 — Проекция реакции шарнира A на ось X при повороте ковша на 10 градусов в зависимости от хода штока гидроцилиндра

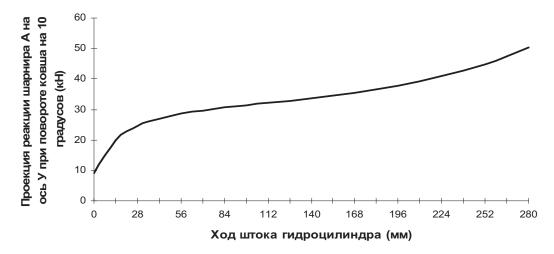


Рисунок 9 — Проекция реакции шарнира A на ось У при повороте ковша на 10 градусов в зависимости от хода штока гидроцилиндра

Выводы:

Предложенная методика кинетостатического анализа позволяет определять реакции связи в кинематических парах навесного оборудования ковша с раскрывающейся гидроуправляемой челюстью, возникающих от внешних статических и динамических нагрузок, действующих на звенья механизма, и выполнить прочностной расчет звеньев исследуемого механизма.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Джолдасбеков У.А. Теория механизмов высоких классов. Ғылым, Алматы, 2001, 427 с.
- 2. Левитский Н.И. Теория механизмов и машин. М., Наука, 1979, 576 с.