

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Казахстан от 22 апреля 1998 г. N 220-1 «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» (внесены изменения Законом РК на 05 июля 2008 года).

1. Д.Каримова «Банки заказывают должников. СМИ: Республиканский деловой еженедельник «Курсив», «41 (263) от 16.10.2008. стр.1.

2. Материалы Круглого стола Ассоциации ВУЗов Казахстана, Союза работодателей «Атамекен», Комитета по работе с несостоятельными должниками МФ РК: «Банкротство и несостоятельность казахстанских предприятий. Проблемы и пути их решения» от 30 июня 2006 г.

УДК 338.43:631.15

Кантарбаева Шырын Мырзахановна – д.э.н., доцент (Алматы, Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий)

О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ СЕЛА

Проведенные в аграрном секторе Казахстана крупномасштабные преобразования направлены на формирование основы для развития разных организационно-правовых форм хозяйствования и форм собственности, с целью обеспечения потребности населения республики в основных продуктах питания и продовольствии, промышленности - в сельскохозяйственном сырье, развитие экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью.

Модернизация и наращивание производственных мощностей АПК улучшили его потенциал, необходимый для обеспечения стабильного развития аграрного производства, повышения конкурентоспособности и эффективности отраслей сельского хозяйства и их экспортоориентации. И, тем не менее, здесь остаются определенные трудности, присущие развитию и эффективному функционированию различных форм хозяйствования. Структурно-функциональное обновление АПК, уровень развития аграрного производства, конкурентоспособности его продукции остаются недостаточными для формирования эффективной отраслевой системы, способной занять нишу на мировом рынке. Стратегические программы, принятые в конце 20 века, антикризисные меры и целевые ориентиры, которые были обозначены в Послании Президента РК народу Казахстана «Построим будущее вместе!» и, учитывая глобальные экономические преобразования, предъявляют особые требования к конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

Необходимость диверсификации и повышения конкурентоспособности экономики Казахстана путем развития системообразующих отраслей, ориентированных на внутренний, а в последующем и региональные рынки (страны Таможенного Союза, Центральной Азии) и характеризующиеся высокой социальной эффективностью реализуемых программ обуславливают формирование и реализацию защитных механизмов, направленных на устойчивое развитие аграрной сферы. Исходя из этого, необходимо осуществление комплекса организационно-экономических мероприятий с использованием системы государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения.

Проблема регулирования использования земельных ресурсов и земельных отношений между государственными структурами и хозяйствующими субъектами на сельских территориях остаются особенно важными в процессе развития отраслей сельского хозяйства. Являясь базисом развития АПК, земельные ресурсы выполняют главную роль в подъеме аграрной экономики страны. Однако, за период реформ

регулирование процессов целевого использования земель сельхозназначения, населенных пунктов и земель запаса на территории сельских районов и округов, было ослаблено. Это привело к необоснованному выводу из оборота части ценных видов угодий (пашни), бессменному возделыванию сельхозкультур, негативному влиянию мелкоземелья, отсутствию системного учета и мониторинга оборота земель.

В решении посткризисных проблем перехода аграрного сектора экономики на путь устойчивого развития, важнейшая роль принадлежит формированию механизма государственного регулирования и поддержки отрасли путем эффективного управления земельными ресурсами, его ориентации на освоение инноваций, способных обеспечить непрерывное обновление технической, технологической, организационной базы сельскохозяйственного производства и получение новой конкурентоспособной продукции. В сельскохозяйственном производстве используется 85,4 млн. га сельхозугодий земли. В структуре земель наибольшая доля (99,8%) принадлежит землям сельхозназначения. Основными землепользователями являются 169,5 тыс. крестьянских хозяйств (43,8 млн. га, или 49,2%), 5175 сельхозпредприятий, из них хозяйственных товариществ и АО (36,3 млн. га или 40,8%), 1341 сельскохозяйственный производственный кооператив (4,7 млн. га или 5,3%); 199,4 тыс. га сельхозугодий находится во владении 1,6 млн. собственников ЛПХ граждан [1]. В последние годы продолжается процесс дробления крестьянских хозяйств: 72,5% крестьянских хозяйств относятся к малоземельным, что обуславливает их низкую экономическую эффективность и выступает фактором, сдерживающим внедрение инновационных разработок в аграрной сфере. Кроме того, недостаточные финансовые возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей, обусловлены их сложным экономическим положением и отсутствием эффективной системы освоения инноваций.

Рациональное использование земельных ресурсов должно обеспечивать возрастающий прирост сельхозпродукции на всех категориях земель, используемых в сельскохозяйственной деятельности. Поэтому необходима методика комплексной оценки использования потенциала земельных ресурсов сельских территорий различными формами хозяйствования с учетом рыночной стоимости земель и факторов, влияющих на ее продуктивность, которая может служить рекомендацией по выявлению потенциальных резервов дальнейшего сохранения и улучшения эффективности их использования. Такая оценка должна рассматривать как экстенсивное развитие производства (расширение площадей с целью оптимизации размеров землепользований), так и интенсификацию на основе электрификации, химизации, комплексной механизации производства, мелиорации, развития производственной и социальной инфраструктуры.

Формирование эффективного механизма инновационного развития в аграрной сфере определяет роль концентрации инновационно-инвестиционных ресурсов в стимулировании интенсификации не только растениеводства, но и в создании кормовой базы для животноводства, ускоренном развитии животноводства и развитии перерабатывающей сферы АПК на основе строительства новых или модернизации существующих предприятий; привлечении инвесторов, заинтересованных в получении сельхозпродукции; становлении финансово устойчивых хозяйствующих субъектов; укреплении экономического влияния отрасли как системообразующей сферы экономики страны.

Обеспечение структурных изменений, инновационного развития отрасли, невозможно без привлечения инвестиций. В сельском хозяйстве, несмотря на рост бюджетной поддержки, еще нет необходимых финансовых ресурсов для активной инновационной деятельности. За 2009 г. в аграрный сектор страны было вложено 78,8 млрд. тенге или 1,7% от всех инвестиций и меньше уровня 2008 г. на 7,1%, при этом главным инвестором выступает государство: за счет финансирования бюджета с 2006 по 2009 гг. дочерними компаниями АО «Национальный холдинг «КазАгро» реализуется 65

инвестиционных проектов (за исключением проектов по несельскохозяйственному бизнесу) на общую сумму 34,5 млрд. тенге с созданием 2,5 тыс. рабочих мест, из которых в текущем году планируется ввести в эксплуатацию 59 проектов с созданием порядка 2,3 тыс. рабочих мест. Из них 9 проектов введено в действие с созданием 174 новых рабочих мест [2,3,4].

В целом тенденция инвестиции в аграрный сектор сохранятся на низком уровне – около 2% от инвестиций в экономику страны. Для успешного развития отрасли нужно в десятки раз больше. Следует отметить, что АПК СНГ остается интересным для внешних инвесторов. При этом наибольшую инвестиционную привлекательность во всех трех странах имеют инфраструктурные проекты и проекты, связанные с торговлей сельхозпродукцией. В то время как по всем видам инвестиционной деятельности индекс физического объема инвестиций к 2008 г. составил 92,8%. Низкая инвестиционная активность в аграрном секторе вызвана сложившейся неэквивалентностью в товарообмене сельского хозяйства с ресурсообеспечивающими отраслями, и как следствие, неплатежеспособностью сельхозтоваропроизводителей.

Сложное финансовое положение сделало их непривлекательными для внешних инвесторов. Убыточность предприятий на фоне превышения выбытия основных средств над их вводом в эксплуатацию, неблагоприятные погодные условия обусловили низкую рентабельность производства в отрасли. Поэтому на современном этапе развития основная роль в решении задач обеспечения эффективного функционирования и повышения конкурентоспособности аграрного сектора принадлежит разработке научно обоснованного экономического механизма хозяйствования отрасли.

В условиях глобального развития экономики, кризисных процессов и их влияния на общественное развитие, проблемы экономического, политического, культурного, духовного развития общества, но и эффективных средств социальной защиты населения, разработки новых принципов и технологий социальной работы.

Абсолютное большинство сельского населения (46,2%) проживают в поселениях со средней численностью населения не более 1000 чел., что является недостаточным с точки зрения правильной территориальной организации и оказания местному населению необходимой коммунально-бытовой и культурной поддержки, охвата его услугами образования и здравоохранения. На долю сельских населенных пунктов (СНП) с населением от 1000 до 3000 чел. приходится 14,0%. Относительно оптимальная концентрация населения свыше 3,0 тыс. чел. сельского населения отмечается в 5% СНП. Более высокий уровень людности в расчете на 1 поселение наблюдается в СНП с высоким экономическим потенциалом развития. В 34,2% населения проживают в СНП с высоким экономическим потенциалом, в которых численность населения колеблется от 1,0 тыс. до 3,0 тыс. чел., тогда как удельный вес населения с такой концентрацией проживающих в СНП со средним потенциалом составляет лишь 9,7%.

В соответствии с мониторингом Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан ресурсы большинства сельских населенных пунктов оцениваются как средние. В 18% сельских населенных пунктов страны отсутствуют медицинские учреждения, количество общеобразовательных школ в сельской местности за последние 5 лет сократилось на 102 ед. Охваченность детей учреждениями дошкольного образования и воспитания составляет не более 8%. Актуальным является вопрос о состоянии сельских дорог для 70% районов, расположенных в разных регионах республики. Сохраняется отставание сельской местности от городской по доле жилья, не имеющего первоочередных видов инженерного оборудования [5].

Проводимые в республике реформы и экономические преобразования по-новому поставили задачи в сфере социальной поддержки представителей разных социальных групп. В настоящее время для республики характерна существенная дифференциация

условий жизни людей, которая обусловлена различными факторами. Одним из значимых факторов являются различия в образе жизни сельского и городского населения, что, в свою очередь, требует формирования специфических форм поддержки представителей разных социальных групп, наиболее эффективных для различных типов поселения. Особого внимания в этой связи требуют регионы, в которых ниже уровень развития социальной инфраструктуры, а также социального обслуживания населения и благоустройства жилья. Причем, многие традиционные формы организации социальной работы, дающие определенный эффект в городах, в сельской местности либо трудно применимы, либо дают малоэффективны.

За последние годы в результате реализации государственной Программы развития сельских территорий и других инновационных проектов значительно улучшились условия жизни сельского населения. Однако этого недостаточно. Раздробленность производства по мелким сельхозформированиям сдерживает расширенное воспроизводство, тормозит повышение производительности труда, снижает материальную заинтересованность сельских товаропроизводителей за счет сниженных объемов вознаграждения за труд. Сопоставление среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства со среднемесячной номинальной заработной платой других отраслей экономики показывает, что она самая низкая.

Достаточно устойчивый за последние годы экономический рост позволил республике значительно расширить социальную направленность государственных расходов. Однако этого еще недостаточно.

Оптимальная организация социальной защиты населения, проживающего в сельских районах, и подготовка специалистов, ориентированных на работу в сельской местности, являются актуальной проблемой для многих стран, в частности, Канады, США, и, конечно, для Казахстана. У нас еще не сложились оптимальные модели организации социальной работы в сельских районах, соответствующие стандартам экономически развитым стран. Есть ошибочное мнение, что в таких моделях нет необходимости, так как не существует принципиальных различий в организации социальной работы в городе и селе. Все это актуализирует социологические исследования состояния и перспектив развития социальной защиты населения в сельской местности.

Концептуальной составляющей государственной политики развития сельских территорий заключается в органической ее связи перспективами развития сельского агропромышленного комплекса, базовой отраслью которого является сельское хозяйство.

Приоритетностью во всем механизме эффективного развития сельских территорий выступает предпринимательская деятельность. В становлении малого предпринимательства обнаруживаются существенные региональные отличия, что обусловлено уровнем социально-экономического их развития, различиями в численности населения, их плотности и т.д. Между тем создание малых и средних предприятий, способствует росту численности работников, которые отличаются повышенной экономической активностью, предприимчивостью и инициативой, в том числе в сфере инновационной деятельности

Выводы. Создание Таможенного союза между Казахстаном, Россией и Беларусью вносит существенные изменения в развитие экономических взаимоотношений трех стран и, безусловно, окажет воздействие на меры по реализации аграрной политики и их сочетание. В этих условиях важным фактором повышения эффективности производства в сельском хозяйстве выступает качество ресурсного потенциала, его стоимость, возможность равноценного инновационного развития отрасли, а также развитие социальных условий жизни сельского населения. В связи с этим, необходимо прогнозирование влияния нового экономического объединения на создание единого конкурентного пространства, формирование эффективного сельхозтоваропроизводителя в

республике и проведение сравнительной оценки на возможности инвестиционно-инновационного развития производства и совершенствования социально-экономических отношений на селе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стат. сборник «Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана в 2006-2008 гг.». Астана – 2009. – 332 с.
2. Стат. сборник «Инвестиционная деятельность в Республике Казахстан». Астана. – 2008. – 2010. – 136 с.
3. Экспресс-информация Агентства РК по статистике №07-03/221 от 22.07.09г. «Об инвестициях в основной капитал в сельское хозяйство Республики Казахстан». – Режим доступа: www.statebase.kz.
4. Электронный ресурс. – Режим доступа: www.nhkazagro.kz.
5. Стат. сборник «Мониторинг развития аула (села)», январь-декабрь 2009. Астана. – 2010. - ч.2 – 78.с.

УДК 338.431.4 (574.)

Кенжебаева Марина Толеновна – заведующая кафедрой «Туризм, бытовые услуги и сервис», к.э.н. (Тараз, Таразский государственный университет им. М.Х. Дулати)

ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В ОТДЕЛЬНЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Инновационная модель экономики позволяет развитым странам укреплять свои конкурентные позиции на мировых рынках наукоемкой продукции, получать значительные ежегодные доходы и успешно решать социально-экономические задачи. Развитые страны концентрируют у себя более 90% мирового научного потенциала и контролируют 80% глобального рынка высоких технологий. Ежегодные объемы экспорта наукоемкой продукции приносят США около 700 млрд. долл., Германии - 530 млрд. долл., Японии - 400 млрд. долл. [1].

Анализ качественной характеристики расходов на НИОКР показывает несомненное лидерство высокотехнологических малых стран Европы. Особый интерес представляет тройка лидеров: скандинавские страны - Швеция и Финляндия, превосходящие средние показатели Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) почти в 2 раза, а также Исландия, занимающая позицию между США (3 место) и Японией [2].

Несмотря на рост зависимости инновационного развития малых национальных экономик от транснациональных производственно-бытовых сетей, за государством сохраняется ключевая функция по определению условий и созданию базовой инфраструктуры инновационной экономики. В каждом конкретном случае национальная инновационная стратегия развития определяется проводимой государственной макроэкономической политикой, нормативным правовым обеспечением, формами прямого и косвенного государственного регулирования, состоянием научно-технологического и промышленного потенциала, внутренних товарных и факторных рынков, а также историческими и культурными традициями и особенностями. Первостепенной задачей государства является определение стратегических направлений инновационного развития и создание среды их реализации. В этой связи, правительства