

УДК 82.005

Каур Н.К.
магистрант ЗКГУ им.М.Утемисова

ДИСКУРСИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕЧИ

Испокон веков ораторский стиль речи вызывал интерес ученых. Начиная с античных времен (Аристотель, Цицерон, Перикл, Клеон, Георгий, Платон, Демосфен, Сократ), в эпоху Нового времени (М.В. Ломоносов) и до сегодняшнего дня. В условиях современного общества роль политического выступления приобретает особо важное значение.

Общественно-политическая речь представляет собой сложное многомерное явление. Ее научный анализ неизбежно вызывает сопряжение различных областей гуманитарного знания.

Политическая речь как форма публичной речи, произнесенной оратором, рассматривается в пределах данной статьи как процесс коммуникации и как один из видов социального действия, как само политическое действие. Поскольку политическая речь реализуется как действие, за которым, как правило, стоят достаточно широкие группы общества (партии, движения, организации), то предполагается и высокая степень ее общественного воздействия. Выступление перед большими группами людей имеет свои системные особенности и осуществляется по определенным правилам. Публичное выступление в целом ориентируется на существующие стандарты, такие как речевые, этические, эстетические, социальные и т.д. В данной статье мы попытаемся затронуть речевые стандарты и их влияние на дискурсивное пространство политической речи. Однако следует заметить, что сила речевого воздействия может достигаться как раз в результате нарушения этих норм.

Непосредственным объектом анализа данной статьи является ораторская речь политических деятелей. Это речи, произнесенные перед аудиторией в условиях непосредственного контакта между оратором и слушателями, к примеру, на митингах. К ораторским речам относятся также речи, зафиксированные с помощью современных технологий, дающих огромный простор для выбора способов фиксации речи (электронные носители, телевидение, радио, Интернет). В частности, становится очень популярным

создание политическими деятелями своих интернет блогов. Наряду с рассматриваемым нами дискурсивным пространством, имеется киберпространство, которое предполагает разграничение немедийных и внутримедийных форм политической коммуникации. Исходя из разграничения немедийных и внутримедийных средств политической коммуникации, к немедийной форме можно отнести публичное выступление политического деятеля в ходе избирательной кампании, хотя при этом выступление может быть полностью или частично включено в телевизионную программу. Примером внутримедийной формы политической коммуникации является Talk-Show, которое непосредственно предназначено для телевидения с его многомиллионной аудиторией, и в котором велика роль модератора.

Естественно, в современном мире любое значимое событие становится предметом трансляции/репродукции в средствах массовой информации. Однако политическая речь, передаваемая в средствах массовой информации, а особенно - специально предназначенная для СМИ, обладает своей спецификой и дополнительными параметрами воздействия, которые подлежат специальному рассмотрению. За счет средств массовой коммуникации создается дополнительная аудитория, на которую направлено речевое произведение; использование широкого потенциала технических средств становится значительным мультиплицирующим фактором массового воздействия.

Все вышесказанное подлежит анализу, с одной стороны, в аспекте конституирующих, порождающих механизмов общественно-политической речи (ОПР), с другой стороны, в интерпретативном аспекте.

Именно в рамках ОПР наиболее наглядное выражение находят основные положения теории речевых актов и прагмалингвистики, в частности, относящиеся к проблеме значения.

Проблема значения на уровне отдельных слов, понятий, а также лозунгов-высказываний решается в контексте соответствующих концептуально-политических систем и имеет временную, локальную и рецептивную соотнесенность. Под рецептивной соотнесенностью понимается взаимодействие оратора/докладчика с целевой группой, на которую направлена данная речь.

В процессе интерпретации политической речи существенное значение имеет такой фактор, как «поиск изменяющейся точки зрения на изменяющийся мир». Для восприятия политической речи важно понятие *point of reference*. Оно охватывает время речи, время события и точку отсчета. Сюда же относится и понятие момент речи. Политическая речь часто конституируется из аргументативных реакций на уже сказанное, и это взаимодействие и последующее сцепление как раз и создают дискурсивное пространство политической речи. Политическая речь в значительной степени формируется из ранее продекламированных или опубликованных элементов дискурса. Оратор апеллирует к уже написанному или произнесенному, примыкает или конфронтрует с определенной политической традицией. В то же время каждая новая речь - это новое видение, новый взгляд и новая перспектива, но одновременно и новый «монтаж мира» причем не только в части конституирования, но и в части интерпретации: это способ отношения к миру, это разность морали и разность традиции, поэтому идентичные слова, примененные в различных системах, дают различный результат.

Политическая речь как речевое действие в значительной степени проявляется через систему используемой аргументации. В то же время аргументация речевого действия зависит от политического действия. В системе общественно-политической коммуникации аргументация и аргументативная стратегия выполняют особую функцию. По своей сути усложненность аргументативной системы прямо пропорциональна сложности механизмов общественного взаимодействия. Признаком современных демократических обществ является преобладание дискурсивных форм взаимодействия над директивными. Однако с другой стороны следует отметить, что директива также является дискурсом (текстом в его речевом взаимодействии).

Развитие и функционирование политического дискурса тесно связаны также с проблемой языковой политики и языкового регулирования. Функции языка как средства интеграции являются одновременно и средством завоевать и укрепить политическое господство. Изменения в политическом дискурсе могут иметь как плановый, так и внеплановый характер. Изменения могут быть предприняты политической группировкой для стабилизации своего господства. В этом случае можно говорить о попытке решить актуальные политические задачи в категории символов. Изменения

в политическом дискурсе могут быть также результатом и реакцией на новые внешние обстоятельства.

В результате изучения дискурса с позиции его спецификации внимание ученых стали привлекать отдельные специализированные дискурсивные формы, связанные с различными видами институциональной коммуникации: область медицины, права, торговли, различных консультативных и бюрократических служб.

Административно-управленческий и юридический дискурсы являются по своей природе схематизированными, нивелированными и нормированными. Дискурс политики более гибок, спонтанен, новативен и эмоционален. Специфическое отражение эти прагматические особенности находят в ораторской речи.

Сказанное выше означает, что существуют внутренние зависимости отдельных составляющих дискурса. Этим объясняется и такое явление, как «отягощенность» тех или иных внешне, казалось бы, нейтральных политических понятий. Тем не менее, они отягощены, потому что в связи с их употреблением могут возникать негативные ассоциации. Эти ассоциации основаны на том, что в дискурсивном пространстве сохраняется взаимодействие с другими сопутствующими составляющими и распространителями.

В настоящее время в политическом дискурсе наблюдается резкая смена парадигмы и одновременно новая дифференциация всего политического дискурса. Доминирующим мотивом последнего времени стал мотив реформ. Мотив реформ затрагивает все сферы жизни общества (здравоохранение, пенсионное обеспечение, структура экономики, университетское образование и т.д).

Таким образом, дискурсивное пространство разворачивается как реальность существующих элементов в их столкновении, в результате системы взаимодействий, взаимозависимостей и взаимовлияния. В процессе создания дискурса особое значение приобретают способы сцепления составляющих элементов, которые подчиняются риторической цели и общей политической интенции.

Эффективное речевое общение имеет особое значение в процессе использования языка для социально значимых целей, как это имеет место в области политики и дипломатии.

В настоящее время происходят новые процессы изменения речевых стратегий, заимствования и «перераспределения» ценностных ориентиров, а также новой дифференциации всего политического стиля. Эта новая динамика требует дальнейшего научного осмысления.

Список использованной литературы:

1. Бюлер К. Теория языка. М., 1993.
2. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. СПб., 1997.
3. Рикер П. Конфликт интерпретаций. М., 1995.
4. Тарский А. Введение в логику и методологию дедуктивных наук. Биробиджан, 2000.
5. Фуко М. Археология знания. Киев, 1996.
6. Шкловский В.М. Энергия заблуждений. М., 1981.
7. Юдина Т.В. Теория общественно-политической речи. М., 2001.

Мақалада автор саяси қызметкерлердің шешендік сөйлеу мәнеріне талдау жасайды.