

В данной статье рассматриваются основные направления взаимодействия социально-экономических сообществ в РК на современном этапе.

УДК 355(574)

**Муханбеткалиев Х.С.**  
полковник запаса, д.и.н.,  
доцент, декан педагогического факультета  
ЗКГУ им. М. Утемисова

## ИСТОРИОГРАФИЯ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ И БАУЫРЖАН МОМЫШУЛЫ

Народ - главный герой войны. Ныне эта формула является тем ключом, который ведет к пониманию сущности и значения нашей победы во всем ее объеме. Известно, что исход гигантских сражений решен не только героизмом наших воинов, но и монолитным единством и дружбой всех народов многонациональной страны. Во время войны человеческие подвиги измерялись не только масштабами сражений и объемом выпущенной продукции, но и самоотверженностью ее участников, их необоримой любовью к Родине [1]. В памяти народной крылатые слова о том, что «никогда не победят того народа, в котором рабочие и крестьяне в большинстве своем узнали, почувствовали и увидели, что они отстаивают... то дело, победа которого им и их детям обеспечит возможность пользоваться всеми благами культуры, всеми созданиями человеческого труда».

Историография Великой Отечественной войны стала одним из важнейших направлений исторической науки. Как составная ее часть она опирается на определенный круг источников, публикации разных жанров, совокупность которых позволяет отобразить категорию Отечественной войны во всей полноте.

Военная историография охватывает все составные части военно-исторической науки: историю войн (ход боевых действий), историю Вооруженных Сил (историю создания национальных формирований, в частности, боевой путь 8-й и 9-й гвардейских стрелковых дивизий, боевой путь частей этой дивизии) историю военного искусства (для данного случая, развитие военной теории, теории оборонительного и наступательных боев под Москвой, в

Прибалтике), военно-исторического источниковедения, военно-теоретической мысли, военной техники.

За послевоенные годы историография Великой Отечественной войны прошла сложный путь. От первых репортерских сообщений до фундаментальных исследований - таков жанровый диапазон публикаций о прошлой войне. О неуклонном росте количества исследований по ее истории свидетельствуют следующие цифры: по данным Государственного комитета Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, опубликованным членом-корреспондентом АН СССР П.А. Жилиным, с 1945 по 1973 г. в нашей стране издано 14,5 тыс. книг и брошюр, посвященных истории минувшей войны. Вместе с работами, вышедшими в связи с 30-летием Победы и позднее (до 1977 г.), общее количество названий, тираж которых превысил 700 млн. экз., возросло до 16 тысяч [2]. Эта огромная библиография пополняется новыми исследованиями.

В области изучения истории Казахстана военных лет и оценки вклада трудящихся нашей республики в Великую победу сделано немало, хотя специальная разработка проблем историографии Казахстана той поры велась еще слабо. По подсчетам казахстанских ученых, за годы, прошедшие с начала войны до 1979 г., по рассматриваемой проблеме в республике издано 25 монографий, 11 сборников статей, документов и воспоминаний (в том числе и очерки о Героях Советского Союза и полных кавалерах ордена Славы—казахстанцах), опубликовано около 200 научных статей, свыше 20 мемуарных книг и брошюр [1,138].

Казахстанская историография Великой Отечественной войны возникла и развивалась как составная часть советской военной науки. Ей присущи и достоинства, и недостатки общесоюзной историографии с той разницей, что суженным оказался не только пространственный диапазон исследований ученых нашей республики, что в какой-то мере естественно, но и тематическая широта, а зачастую и глубина проникновения в суть изучаемых явлений.

В годы войны казахстанская историческая наука получила заказ раскрыть причины возникновения и характер войны, звериный облик фашизма и неизбежность ее краха, показать преимущества социалистического строя, его государства, экономической и военной организации, марксистско-ленинской идеологии, морально политических устоев жизни общества.

Выполнять такой заказ предстояло оперативно и в условиях чрезвычайной узости источников: война еще шла, документы и материалы, наши и трофеинные, не только не утратили своей секретности, но находились в служебном пользовании. В результате, основным жанром исторических работ стали очерки, часто издававшиеся отдельными брошюрами, а также историко-публицистические статьи.

В порядке постановки вопроса состояние изучения военной истории Казахстана периода Отечественной войны с разных сторон затрагивалось в историографических трудах, отдельных исследованиях и специальных обзорах [3].

Однако в целом специальная разработка проблем историографии военной истории Казахстана требует самостоятельного развернутого исследования.

Казахстанскими исследователями в разработке проблем военной истории Казахстана четко прослеживаются три основных периода, органически связанных с развитием и становлением отечественной историографии минувшей войны в целом: первый—1941—1945 гг.; второй—со времени окончания войны до середины 50-х годов; третий—с середины 50-х годов до настоящего времени. Каждому из этапов были присущи отличительные особенности, продиктованные задачами конкретной исторической обстановки, а также уровнем накопленных знаний и материалов. С этой точки зрения в последнем периоде, хронологически охватывающем почти четверть века, разработка историографии Казахстана периода войны прошла два промежуточных этапа.

В годы войны Казахстан превратился в мощный военный лагерь, где формировались лучшие части и соединения Красной Армии. Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев отмечал: "Не будет преувеличением сказать, что республика тогда превратилась в мобилизационный центр страны. Десятки дивизий, бригад, отдельных частей были сформированы в Казахстане. Они воевали на всех фронтах, испытав и горечь поражений, и радость побед" [4].

На территории республики были созданы и направлены на фронт 12 стрелковых дивизий, 4 национальные кавалерийские дивизии, 7 стрелковых бригад, в том числе 2 национальные стрелковые бригады, около 50 полков и батальонов различных видов войск.

Главным героем войны, творцом победы явились народы СССР, без колебаний взявшие на себя ответственность за судьбу Отечества. Советский народ выстоял в жестокой борьбе с агрессором, изгнал его из своих земель, а затем освободил страны Центральной и Юго-Восточной Европы от ига фашизма и принудил Германию к капитуляции.

В жестоких сражениях Великой Отечественной войны о разумной дерзости, безоглядной отваге, высоком мужестве и командирском мастерстве пролетела по всей стране слава о легендарном комбате и народном батыре Бауыржане Момышулы.

Батыр оставил нам огромное военно-теоретическое и духовное наследие. Историографию наследия нашего легендарного батыра мы должны рассматривать в тесной связи с историографией Советского государства и военной истории Казахстана.

В развитии историографии наследия Бауыржана Момышулы более или менее четко вырисовываются три периода: война и анализ военных действий, военно-теоретические выводы результатов сражений, операций и боев; литературная деятельность Момышулы; пробуждением живого интереса народа к своей отечественной истории, необходимость объективного освещения участия и вклада казахстанских соединений и лично Момышулы, изучения его военно-теоретического, педагогического и исторического наследия для воспитания подрастающего поколения Казахстана.

Первый период историографии составляет этап развития источниковедческой литературы с 1941 по 1955 годы. Второй – с 1955 года по 1992 годы и третий – с 1992 по настоящее время.

Первый период историографии характеризуется рождением национального героя, становлением и раскрытием его военного таланта, продвижением по службе от комбата до командира дивизии, от старшего лейтенанта до полковника на фоне военно-исторических событий Великой Отечественной войны.

Изучение всенародной борьбы в годы Великой Отечественной войны, героизм и мужество национальных соединений и частей, воинов началось еще в военные годы. В этой сфере широко изучалась деятельность Коммунистической партии по организации партийно-политической работы, по мобилизации соединений и частей, давался глубокий анализ патриотизму советских воинов. Однако глубокий анализ роли и значения в годы войны казахстанских соединений и частей, мужество казахстанских

воинов становится предметом исследования только в послевоенное время.

Что нельзя сказать о развитии теории военного искусства. Проблема развития военного искусства в период Великой Отечественной войны становится главным вопросом с начала боевых действий. Особенности и ход вооруженной борьбы, размах и результаты боев, сражений и кампаний, развитие военного искусства в первую очередь характеризовались в приказах и выступлениях Верховного Главнокомандующего, Председателя ГКО и Наркома обороны И.В. Сталина [5].

По закрытым каналам публиковались руководящие директивы Ставки Верховного Главнокомандования, директивы и приказы, где обобщался опыт проведенных боев, операций, сражений и кампаний. В ряде таких документов анализировался опыт наступательных и оборонительных операций, излагались формы и методы боевого применения видов вооруженных сил, родов войск и служб. Например, в директиве от 15 июля 1941 года говорилось о совершенствовании организации войск. В директиве от 10 января 1942 года отмечались недостатки в подготовке и проведении наступательных операций, в организации прорыва подготовленной обороны противника. Этой директивой вводился новый метод использования артиллерии – артиллерийское наступление. В приказах НКО №306 от 8 октября 1942 года и № 325 от 16 ноября 1942 года обобщался опыт использования танковых и механизированных частей и соединений, вскрывались недостатки из применения при прорыве обороны и развитии успеха в оперативной глубине противника, ставилась задача совершенствования тактики наступательного боя и боевых порядков войск [6].

Материалы об опыте войны в оперативно-тактическом и стратегическом звеньях обобщались и публиковались в сборниках и информационных бюллетенях. Их разработкой занимались специальные органы по изучению и обобщению опыта войны. Так, в конце 1942 года Генеральный штаб Красной Армии на основе результатов проверки деятельности многих войсковых штабов по обобщению и внедрению боевого опыта в практику разработал инструкцию по изучению и использованию опыта войны. Основной задачей был постоянный анализ действий войск, своих и противника, объективные выводы из наблюдений, а затем быстрое доведение до личного состава всего положительного.

Этим целям служила периодическая печать – наиболее массовое средство информации. На протяжении всей Великой Отечественной войны дивизионные, армейские, фронтовые газеты служили как бы первичной ступенью обобщения и распространения передового опыта, главным образом тактики одиночных бойцов и мелких подразделений. Они шаг за шагом освещали ход боевых действий, широко популяризовали героев боев, раскрывая не только моральные качества, силу духа, но и воинскую сметку, боевое мастерство, приемы действий в различной обстановке.

В несколько больших масштабах разбирали ход боев и сражений с точки зрения военного искусства авторы статей в журналах. Например, описанию и разбору отдельных операций, проведенных в период битвы под Москвой зимой 1941 и 1942 гг. посвятил журнал «Военная мысль».

В 1941-1945 гг. из-за отсутствия документальных материалов и трудностей военного времени история национальных формирований, героизм и мужество воинов различных национальностей фактически не разрабатывалась. Если и исследовалась, то в общей фразе «советский воин». И на этом этапе хотя и произошли значительные сдвиги в изучении проблемы, но крупных трудов еще не было.

В 1943 г. под редакцией М. Абыкалыкова и А.М. Панкратовой вышло первое издание «Истории Казахской ССР» (с древнейших времен до наших дней) и популярная книга «Казахстан в первый год Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков». Обе книги были изданы с помощью ученых АН СССР, эвакуированных в Казахстан из Москвы, Ленинграда и других городов страны.

В 1945 г. общественность республики широко отметила 25-летие образования Казахской ССР. В связи с юбилеем в печати появились статьи о развитии науки, культуры и народного образования в Казахстане за годы Советской власти, в том числе и в годы Отечественной войны.

О подвигах воинов-казахстанцев в боях с немецкими захватчиками рассказывалось в специальных брошюрах и статьях. Написанные на базе газетных материалов, сообщений Совинформбюро, а также личных наблюдений авторов, эти работы знакомили читателей с героизмом бойцов и командиров Красной Армии на фронтах Отечественной войны.

В 1942 г. в Алма-Ате вышла брошюра «Братья-мленинградцам». В нее вошли письма ЦК КП(б) Казахстана, Президиума Верховного Совета, Совнаркома Казахской ССР и трудающихся Алма-Аты защитникам Ленинграда.

Таким образом, в годы войны было положено начало изучению истории Казахстана военных лет. Несмотря на недостатки, присущие по-боевому оперативной, агитационно-пропагандистской литературе той поры, она имела то несомненное достоинство, что содержала интереснейший фактический материал о трудовой и ратной доблести казахстанцев и непосредственно служила делу укрепления обороноспособности страны, мобилизации трудающихся на разгром врага.

В первые послевоенные годы хотя и медленно, но неуклонно ширилось изучение героического подвига советского народа в победоносно завершенной войне. Появились работы Д.М. Кукина, И.И. Минца, Е.И. Солдатенко, Н.И. Шатагина, Б.С. Тельпуховского, Е.С. Карнауховой, освещавшие трудовые подвиги советского народа в Великой Отечественной войне. В 1946 г. были изданы «Важнейшие законы и постановления Советского государства за время Великой Отечественной войны».

В конце 40-х—начале 50-х годов история Казахстана периода войны впервые стала предметом исследования в ряде кандидатских диссертаций. Так, в работе Г. Абишева рассматривалась партийно-политическая и идеально-воспитательная работа политорганов Советской Армии среди воинов нерусских национальностей, в частности среди воинов-казахов на фронтах Великой Отечественной войны. Автор приводит многочисленные примеры патриотизма и самоотверженности казахстанцев в боях за Родину. В работе впервые были широко использованы материалы фронтовой казахской печати. На примере Казахстана в кандидатской диссертации О. Малыбаева также исследовалось укрепление дружбы народов СССР в период войны. Появление этих работ об участии казахстанцев в Отечественной войне в значительной мере обусловлено тем, что оба исследователя были фронтовиками, где представляли политорганы Советской Армии и вели большую работу среди воинов нерусской национальности.

В эти годы появились также интересные рассказы из воспоминания активных участников Отечественной войны: Героя Советского Союза М. Габдуллина («Ер намысы—ел намысы». Алматы, 1953), Б. Момыш-улы («История одной ночи». Калинин,

1954), К. Кайсенова («Переяслав партизандары». Алматы, 1956). Вышли очерки В. Я. Ярыкина «Дважды Герой Советского Союза Л. И. Беда» (М., 1952); В. А. Хапаева и Б. Шуканова «Дважды Герой Советского Союза И. Ф. Павлов» (М., 1953) и другие книги.

В целом в первое послевоенное десятилетие был сделан значительный шаг в исследовании истории Казахстана военного времени. Естественно, в работах того периода отразилось влияние времени: они не были свободны от известного схематизма и иллюстративности. Сдвиги, произшедшие в историографии войны на указанном этапе, носили скорее количественный, нежели качественный характер.

Бауыржан Момышулы был в эти годы только героем книги А.Бека «Волоколамское шоссе». Полностью игнорируя боевые заслуги, командирский талант наших соотечественников, офицеры восточной национальности были в массовом порядке уволены из рядов Советской армии. Среди них и наш легендарный герой полковник от бога - Бауыржан Момышулы.

Становление Бауыржана Момышулы как военного ученого, педагога, приходится на 1946-1955 годы, когда он, закончив Академию Генерального штаба, становится преподавателем, ординарным профессором в Военной академии тыла и снабжения. На эти годы приходится осмысление итогов Великой Отечественной войны, серьезные исследования в области теории оперативного искусства и тактики, применения Вооруженных Сил, видов и родов войск.

Второй период историографии военной истории Казахстана и исследования наследия Момышулы должен составить этап с 1955 по 1992 годы. Уволившись с рядов Вооруженных Сил, легендарный батыр посвящает себя творческой работе, литературной деятельности. Тогда им была сказана крылатая фраза: «Я являюсь полковником в отставке, но не отставным гражданином». Из-под пера Момышулы выходят написанные кровью книги «За нами Москва», «Фронтовые встречи (записки офицера)», «Генерал Панфилов» и другие. В эти годы он получает известность как военный писатель, награждается Президиумом Верховного Совета СССР орденами «Знак Почета» (1959) и орденом Трудового Красного Знамени (1970), орденом Дружбы народов (1980), присуждается Государственная премия Казахской ССР имени Абая.

Третий период историографии наследия Бауыржана Момышулы должен составить этап с 1992 года по настоящее время.

Советский Союз распался, союзные республики создают свои суверенные государства. Казахстан обретает свой суверенитет и провозглашается независимым государством, получает признание многих стран. Одним из важнейших достижений независимого суверенного Казахстана явилось создание собственных Вооруженных Сил.

«Как всякое суверенное государство, - отмечал Н.А. Назарбаев, - Казахстан будет поддерживать обороноспособность, укреплять национальную безопасность... Наши Вооруженные Силы находятся в стадии становления. Государство оказывало и будет оказывать им повседневную поддержку. С первых шагов армия республики призвана повышать боевую готовность, быть для молодежи подлинной школой преданности Родине, приумножать славные боевые традиции нашего народа» [7].

Казахстанская армия – достойный продолжатель ратной славы наших предков, наших дедов и отцов. Вопросы национального возрождения, военной истории и армии тесно переплетаются в сегодняшнем контексте происходящих событий. Для наших воинов славы и подвиги народных героев Богенбай-батыра, Кабанбай-батыра, Талгата Бегельдинова, Бауыржана Момышулы и других могут быть ярким примером и предметом подражания.

Несомненно, что в этом плане велика роль и значение героических традиций нашего народа, проявленных в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в боях за Родину, Отечество.

С середины 90-х годов историография проблемы все более привлекает внимание исследователей. Так, среди историографических работ, в которых анализируется состояние изученности наследия Бауыржана Момышулы, наибольший интерес представляют статьи К. Абенова, Х.Абраимова, Т.Ахтанова, П. Белан, Г.Круглякова, Х. Мамбетказиева, К. Серикбаева, Ш.Хайруллина, Д. Шугабаевой.

Президент страны - Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами Республики Казахстан Н.А.Назарбаев отмечает: "Сын казахской земли Бауыржан Момышулы для всех народов Содружества остается общим соотечественником. Солдат и народный писатель, он оставил всем нам главное - светлую веру в человека, в силу его духа. Убежден, что имя Бауыржана Момышулы навсегда останется в памяти людей как яркий пример общности наших народов и нашей исторической судьбы".

**Список использованной литературы:**

1. Балакаев Т.Б., Алдажуманов К.С. Историография Казахстана периода Великой Отечественной войны // Актуальные проблемы истории Советского Казахстана. -Алма-Ата, 1980. -С.113-141.
2. Жилин П. А. Актуальные проблемы исследования Великой Отечественной войны.— // Вопросы истории, 1977, № 5, -С. 5.
3. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945. Т. 6. М., 1965; Покровский С. Н. Состояние и дальнейшие задачи изучения участия трудящихся Казахстана в Великой Отечественной войне — Известия ЛИ КазССР (серия общественных наук), 1965, вып. 4; Козыбаев М.К. Некоторые актуальные проблемы изучения истории Великой Отечественной войны.— В кн.: КПСС—организатор и вдохновитель защиты социалистического Отечества и охраны его пограничных рубежей. Алма-Ата, 1978; Анисков В. Т. Историография Великой Отечественной войны. Сборник статей. М., 1980 и др.
4. Назарбаев Н.А. Пять лет независимости: из докладов, выступлений и статей Президента Республики Казахстан. —Алматы, 1996. —С.285.
5. Стalin И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М., 1942.
6. Жилин П.А. Очерки советской военной историографии. М.: Воениздат, 1974. —С.224.
7. Назарбаев Н.А. Идея консолидации общества как условие прогресса Казахстана. Казахстан - в XXI век. Алматы, 1993, -С.19.

\*\*\*

Қазақстан мемлекеті өз әскерін құруына байланысты тарихи зерттеулердің орны ерекше және аға үрпақтың үлгі-өнегесі халқымызды қорғаушыларға өткө қажет.

Белгілі қолбасыны Бауыржсан Момышұлының артына қалдырган әскери түжісірімдары осы сәтте күрделі және пайдалы екендігі туралы мақалада айтылған.

\*\*\*

*The article is devoted to the investigation of the heritage of Baurdjan Momysh – uly in the post war period. It is an actual problem in the sovereign Kazakhstan.*

*When Kazakhstan Army was created in the Republic, it is an urgent and important task to bring up soldiers using the traditions of the older generation. The image of legendary Momysh – uly is one of the generation. There is a rich amount of resources of the kind in the later decades.*