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## ИНТЕГРАТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МЕТОДИЧЕСКОГО ПОРТАЛА КАК ФОРМЫ РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ РАБОТАЮЩИХ ПЕДАГОГОВ НА НЕПРЕРЬВНОЙ ОСНОВЕ

В педагогической науке последних десятилетий новейшего времени происходят значительные содержательные изменения, предполагающие некоторую переориентацию целей, иную трактовку задач, влекущую изменения в содержании и методах обучения. Изменения в обучении, как части интегрального процесса образования, сопровождаются увеличением его открытости. B этих условиях неизбежно обращение к синергетическому принципу переноса понятий из одних областей деятельности в другие, в данном случае - в педагогику.
М.Г. Гапонцева отмечает: «Все науки, так или иначе, проходят эмпирический (индуктивный) этап развития. Происходит это с разными скоростями, на различных этапах исторического развития, но каждая при этом «примеряет» методы другой, «изобретая велосипед» только в случае крайней нужды ${ }^{1}$. Если говорить о педагогике, то можно отметить встречающиеся факты неоднозначности понятийного аппарата, приводящие к тому, что формулировки даже основных понятий, даваемые различными авторами, существенно различаются между собой.

В соответствии с классификацией научного знания (по B. С. Ледневу) педагогику следует отнести к наукам, объект и предмет которых характеризуются, прежде всего, процессами информационных обменов ${ }^{2}$. «Педагогический процесс - это специально организованное взаимодействие (цепочка взаимодействий) старшего и младшего, передающего и воспринимающего опыт, информацию, приемы деятельности (обучающего и обучаемого). Целью этого взаимодействия является

[^0]передача и освоение социального опыта, необходимого для жизни и труда в обществе» ${ }^{3}$.
В. Г. Виненко считает, что в педагогической практике настало время использования идеологии синергетики, так как «...бифуркационный механизм развития, в основе которого лежит процесс самоорганизации, чередование хаоса и порядка, является универсальным принципом мироустройства, характерным для систем самого общего вида» ${ }^{4}$ Нельзя не согласиться с этим. А. Д. Суханов, определяя синергетику «новым мировидением», «универсальным метаязыком», считает, что использование ее методов позволит «перебросить мост» между гуманитарной и естественно-научной компонентами культуры. ${ }^{5}$

Следует учитывать, что педагогика по сути - интегративная наука о человеке, который отличается многомерностью, как и его социальный опыт. Она постоянно пополняется новыми данными по мере исследований.

В то же время Н. А. Алексеев в своем отклике на статью, открывающую дискуссию «Синергетика в образовании», предостерегает: «Не следует говорить об одном предмете языком другого предмета; тем более переносить качественные особенности из нижних уровней организации на высшие уровни. Такие переносы, как правило, ведут к редукционизму - к упрощению, огрублению, стиранию «индивидуальности» исследуемой предметной области ${ }^{6}$.
Н. В. Лежнева использует «синергетический подход прежде всего в качестве мировоззренческой позиции» ${ }^{7}$. Понять - значит мысленно построить. А воспроизводим мы всегда из аналогий нашего человеческого, социального опыта. «Идеальный образ вещи «всегда есть образ нашей собственной деятельности» ${ }^{8}$. Эти образы реальной, фактической деятельности и используются в качестве

[^1]подбора смыслового выражения при описании вновь конструируемых явлений и способов профессиональной практики.

Большинство слов русского (да и любого другого) языка многозначны. Но это отнюдь не означает, что и их использование в науке должно следовать этой же традиции. Первый закон формальной логики - закон тождества - утверждает: «В процессе определенного рассуждения всякое понятие и суждение должны быть тождественны самим себе». Разъясняя смысл закона, А.Д. Гетманова пишет: «В мышлении нарушение закона тождества проявляется тогда, когда человек выступает не по обсуждаемой теме, произвольно подменяет один предмет обсуждения другим, употребляет термины и понятия не в том смысле, в каком это принято».

Ситуация, сложившаяся в настоящее время вокруг применения различных педагогических понятий не позволяет сразу приступить к изложению существа дела, так как терминология, на основе которой выстраивается логика исследования, не имеет общепринятой трактовки. Это положение характерно для любой научной области, находящейся в состоянии развития. При этом, безусловно, важно внимательное и аккуратное отношение к терминологии, на основе которой строится аргументация. Поэтому, прежде всего, следует уделить внимание разъяснению термина, который составляет ключевое слово исследования и в котором по сути содержится существенный смысл предложенной системы работы с педагогами.

B современных гуманитарных науках требование экологической валидности используемых понятий приобретает всё большее значение. Вряд ли следует спорить с современным языком, обвиняя его в том, что в нем сложился комплекс понятий, происхождение которых относится к технической, технологической или информационно-технологической области. Достаточно назвать только некоторые из терминов, по вопросу применения которых в свое время разворачивались терминологические споры: «технология», «дифференциация», «модуль», «интеграция», «мониторинг» и др. Рассматривая этот вопрос, М.Поташник высказал следующие соображения: «Одним из показателей ... грамотности человека является корректное употребление понятий, которые являются средствами нашего мышления. Если эти средства порочны, ущербны, ошибочны, то все умозаключения, которые мы

[^2]строим с помощью этих средств, будут тоже ущербны и ошибочны». А также: «Понятия нельзя придумывать, они выводятся только из знания предмета, на основе фактов о нем.» ${ }^{10}$ Отталкиваясь от этого тезиса, я перехожу к разъяснению термина, определенного мною в качестве наиболее точно отражающего смысл нового формата методической работы с педагогами в межкурсовой период, через который идет становление многих востребованных профессиональных качеств работающих педагогов. Этот термин - «методический портал».

Разумеется, как правило, термины, используемые нами в описании тех или иных профессиональных аспектов или явлений, имеющие иноязычное (в данном случае - латинское и английское) происхождение, приобретают в процессе их использования иной смысл, не полностью совпадающий с первоначальным значением. Энциклопедический словарь определяет понятие портала (от латинского porta - вход, ворота, английского portal - главный вход) как архитектурно оформленный вход в здание или п-образная часть конструкции или машины ${ }^{11}$.

C распространением и прочным внедрением в жизнь информационно-коммуникационных технологий термин устойчиво обосновывается в этой области деятельности и описания ее характеристик, приобретая дополнительные смыслы и трактовки. А поскольку информационные технологии из области инновационной очень быстро (практически за 10 лет) перешли в область обыденного использования, термин «портал» в своих существенных чертах нашел отражение и в массовом сознании.

Рассмотрим, каким образом раскрывается смысл понятия «портал» в информационно-коммуникационной области, какое смысловое применение он находит для отражения сложившихся форм деятельности и взаимодействий.

Сам термин, при всей го распространенности и технической востребованности, как инструмент обозначения определенных форматов размещения и продвижения информации, в сообществе специалистов в области информационных технологий рассматривается весьма не однозначно. Как определено авторами web-сайта www.stat.su., «Для начала - нужно понимать, что "портал" это понятие не техническое и не технологическое, а маркетингово -

[^3]конъюнктурное. Соответственно, точного определения у него быть не может. Поэтому понимать, что означает это слово, это значит: a) знать, в каких случаях и зачем оно употребляется; б)представлять себе генезис термина (откуда он взялся и как эволюционировал)» ${ }^{12}$.

Далее авторы рассматривают некоторые существенные технические параметры портала, без которых использование термина становится некорректным:

1. «С маркетингово-коньюнктурной точки зрения "портал" - это большой, сложный, крутой и дорогой сайт. Считается, что бюджет порталов должен на порядок превосходить бюджет "просто сайтов"»> ${ }^{13}$.

Проецируя указанное свойство на образовательнопедагогическую область, следует отметить, что порталом может именоваться такой тематический ресурс, который значительно шире и глубже по объему, богаче, разнообразнее по содержанию, чем стандартно накапливаемые в недрах методических служб традиционные «тематические методические библиотечки»
2. «Первичный смысл термина "Интернет-портал" означал сайт, с которого значительное количество пользователей начинало свое путешествие по Сети. Предполагалось, что зайдя на этот сайт пользователь получает легкий доступ ко всей необходимой ему в ... информации. Пользователю предоставлялась всякая общеполезная информация, возможность понять - куда ему надо, быстро и удобно туда попасть»» ${ }^{14}$.

Применительно к методическому порталу можно вывести еще одно технологическое свойство такой организации методического ресурса: методический портал - своего рода стартовая площадка для глубокого, наиболее компетентного вхождения педагога, группы педагогов в изучение проблемы, положенной в основу портальной разработки, начало портальной работы предполагает включение в непрерывное действие по наращиванию компетентности в вопросе. Портальные решения обычно разрабатываются с целью предоставить единую точку доступа к множеству источников информации. Кроме этого часто требуется обеспечение персонифицированного доступа - фильтрация информации и управление ее отображением в соответствии с типом пользователя или его пожеланиями.

[^4]3. «Огромные массивы информации, накапливающиеся на порталах, привели к тому, что для обеспечения «юзабильности» (возможности полезного использования) пришлось придумывать механизмы настройки страниц под конкретных пользователей. Так в число атрибутов портала попала возможность кастомизации (индивидуальной настройки) ${ }^{15}$.

Механизм «кастомизации» в деятельности методического портала предполагает создание системы адаптации способов вешения проблемы, положенной в основу портального решения для конкретных педагогов и школ, которые определены в качестве «партнерских». По сути работа с «партнерами» в рамках портала носит характер индивидуально ориентированного проектирования.
4. По мере разбухания порталов стало ясно, что кастомизация не спасает. Поэтому лет пять назад появилось понятие "вертикального портала", т.е. портала для определенного вертикального рынка (целевой группы). Соответственно, всеобъемлющие порталы предыдущего поколения переименовали в "горизонтальные". Вертикальные порталы сохранили претензию на всеобъемлющесть, но уже в отдельно взятой предметной области ${ }^{16}$.

Особенностью информационного педагогического пространства сегодня является его синергичность. Это выражается в том, что по какой бы из проблем ни начинал глубокую и серьезную разработку современный добросовестный педагог, он неизбежно выйдет на целый комплекс сопутствующих задач, без решения которых невозможно решить обозначенную проблему. Так, например, вникая в проблему преемственности ступеней образования, учитель, организация образования обязательно оказывается перед проблемами изучения вопросов здоровой среды, технологической совместимости деятельности педагогов разных ступеней и т.д. Изучая и формируя стратегию здоровьесбережения в условиях УВП школы, учитель также оказывается поставленным перед задачами развития вещно-пространственной среды, форм и способов взаимодействия с родительским социумом, техник урока, техник контроля и т.д. Такое свойство педагогической практики требует действий, позволяющих выстраивать пространство корпоративного сужения, для того, чтоб не допускать «растекания проблемы», поскольку до бесконечности наращивая сопутствующую проблематику, можно создать ситуацию, при

[^5]которой, запутавшись в комплексе проблем станет невозможен конструктивный выход из них. Поэтому при определении темы портального решения в построении методической работы применяется конкретизирующее «сужение» формулировки: «Формирование здоровьесберегающей образовательной среды в условиях инновационной школь»», «Социально активная сельская школа» и т.д. Таким образом, формируется своего рода корпоративное пространство, которое, в то же время имеет большие возможности вариативного переноса на другие аналогичные проблемные ситуации.

Споры "портал или не портал" сводятся к субъективным трактовкам того - достаточно ли информации много, достаточно ли она разная и достаточно ли хорошо она интегрирована. ${ }^{17}$

Это последнее соображение является, пожалуй, наиболее строгим критерием оценки формата методического ресурса. Отсюда можно вывести ряд требований к организации портального решения в системе методической работы:

Во-первых: методический ресурс приобретает черты портала в том случае, если по его направлению создается исчерпывающая, объемная информационная база, включающая академические и инновационные изыскания, практические наработки с их описаниями, а также при наличии вариативности в подходе к рассмотрению проблемы.

Во-вторых: методический ресурс приобретает черты портала в том случае, если он носит обширный интегративный характер как по своему содержанию, так и по возможности его практического применения.
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## СТУДЕНТТЕРДІҢ БІЛІМІН ТЕКСЕРУДІ ҰЙЫМДАСТЫРУ

Қазакстаннын жоғары мектебі дүниежүзілік білім денгейіне жетуге және бірыңғай білім беру жетістігіне енуге ұмтылуда. Алға койған максаттарға жету механизмі Болондык процестің өлшемдерін орындау болып табылады. 1999 жылдан бері Еуропа елдерінін тегіс колдап отырған Болон декларациясының басты принциптері мыналар:

- жоғары білім берудің үш деңгейін бекіту: бакалавриат, магистратура, докторантура;
- окыту процесін ұйымдастырудың және оқыту нәтижесін бағалаудың еуропалык кредит жүйесін енгізу;
- окытушылар мен студенттердің академиялык ұткырлығы;
- білім беру барысында еуропалык сапа деңгейін камтамасыз етіп, жоғары білім сапасын бақылау.

Осы тұрғыда студенттердің білімін, білігін, дағдысын есепке алу және бағалау мәселесіне теориялык және практикалык талдау жасаудың маңыздылығы баршылык.
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