

УДК 373.1.006.27:811.111

Джусубалиева Д.М.

*д.п.н., профессор, проректор Казахского национального
аграрного университета*

Кунанбаева Д.А.

*к.э.н., докторант КазУМОиМЯ, ведущий специалист АО
«Национальный центр информатизации»*

ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК УСЛОВИЕ ПЕРСОНИФИКАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Неизбежность кардинальных изменений традиционных образовательных процессов предопределяет потребность в поиске новых подходов к проектированию образовательного процесса, гуманистических по своей сущности и максимально использующих ресурсы современного общества для развития когнитивных способностей личности.

Основными признаками общественных трансформаций, отражающих мировую тенденцию перехода от индустриального общества к обществу, основанному на знаниях, являются информатизация, интеллектуализация, инновационность, которые привели к усилению в социально-экономической жизни общества нестабильности, динамичности, нелинейности, нарастания дисбалансов и противоречий. Объекты такого мира рассматриваются как открытые неравновесные системы, находящиеся в постоянном взаимодействии со средой и обладающие свойством самоорганизации и саморазвития.

Развитие информационно-коммуникационных технологий способствовало нарастанию информации, становлению единого информационного пространства, изменению процессов распространения знаний – явлениям, обусловившим признание мировым сообществом человеческого потенциала основным социально-экономическим ресурсом. Изменение значимости знания актуализировало такие требования к специалисту, как профессионально-личностная компетентность, инновационная культура, способность к самоуправлению личностным знанием.

Отличительными характеристиками современного образования являются: интенсивное использование в процессе обучения информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих

равноправное приобретение и передачу знаний, свободный доступ к образовательным ресурсам, переход от принципа «образование на всю жизнь» к принципу «образование через всю жизнь» – важнейшей проблемы в условиях общества знаний; развитие социальных и эмоциональных способностей и навыков обучающихся, индивидуализация процесса приобретения и передачи знаний. Таким образом, на уровне мирового образовательного сообщества определились основные направления совершенствования образовательных процессов – информатизация и персонификация.

На фоне снижения значимости формализованных знаний особо востребованными становятся: способность к самообучению, социализация субъектов образовательного проекта в динамичной и неопределенной социальной и профессиональной средах, повышение собственной ответственности и активности в приобретении и передаче знаний. Соответственно меняются акценты в деятельности преподавателя (усиление функций модератора, консультанта, советчика и др.) и в управлении образовательной системой.

Анализ философской, экономической, культурологической и психолого-педагогической литературы позволил выявить основные особенности современного этапа развития общества как переходного от информационного к обществу, основанному на знаниях. Философский аспект заключается в том, что критическим условием развития современной экономики выступает развитие человека, т.к. его деятельность, мышление, система общественно-профессиональных и морально-этических норм приобретают все более интеллектуальный характер (Р.Ф. Абдеев, Б.С. Гершунский, В.Л. Иноземцев, Ж.Ф. Лиотар, Б. Санто, А.И. Субетто, Э. Тоффлер, М. Шелер и др.). В современных экономических условиях статус основного производственного ресурса, замещая труд в качестве источника прибавочной стоимости, получают информация и знания (Д. Белл, П. Друкер, В.Л. Иноземцев, Б.З. Мильнер, Е.В. Пилипенко, Т. Стюарт и др.). Информационная множественность создала социально-культурную среду современного общества, характеризующуюся плюрализмом, гетерогенностью, неопределенностью, фасеточностью (З.Бауман, А. Крокер, Д. Кук, Ж.-Ф. Лиотар, А.Т. Каюмов, А. Емелин и др.). Характерным признаком времени выступает инновационная деятельность личности, а необходимым компонентом в структуре

её общей культуры – инновационная культура. Постклассическому типу рациональности свойственно признание сложных систем как открытых, самоорганизующихся и саморазвивающихся, характеризующихся незавершенностью и способностью к взаимодействию со средой (И. Пригожин, В.С. Степин, Г. Хакен, В.Е. Хиценко и др.). Становится привычной процедура выбора материальных или духовно-нравственных аспектов жизни человека в условиях нестабильности и разнообразия, а знания, полученные в процессе обучения, и способность к инновациям становятся основными механизмами снятия напряженности, обеспечения стабильности и конкурентоспособности как отдельного человека, так и любой организации (В.А. Благодатных, А.Т. Каюмов, О.С. Разумов, П. Сенге, Н.Н. Суртаева, С.С. Шевелева и др.), что и нашло свое воплощение в появлении термина «обучающаяся организация» (П. Сенге). Главным приоритетом в обществе, перенасыщенном информацией, выступает становление уникального личностного знания, способности человека к генерации нового знания, к обучению и порождению инноваций. Не информация, а «одушевленное» человеком знание (В.П. Зинченко) определяет ценность человека, организации, страны, тем самым, формируя базис нового общества – общества знаний.

Анализ особенностей общества в контексте образования позволил выявить определенные требования к современному учебному заведению как открытой социально-педагогической системе (В.И. Андреев, В.И. Байденко, А.А. Вербицкий, А.Л. Гавриков, Э.Н. Гусинский, И.И. Дзегеленок, И.А. Зимняя, В.П. Зинченко, Л.Н. Лесохина, Л.А. Микешина, Дж. Г. Ньюмен, Х. Ортега-и-Гассет, М.Н. Певзнер, С.А. Расчетина, А.А. Рахкошкин, А.И. Субетто, Е.В. Титова, Э. Тоффлер, А.В. Хуторской, М. Шелер, Р.М. Шерайзина и др.). В условиях динамичности и неопределенности внешней среды вузу, как социальной системе, необходимо адекватно реагировать на меняющиеся образовательные потребности общества и запросы экономики, учитывать их многообразие (стать обучающейся организацией), но при этом, как педагогической системе, осуществлять традиционную функцию передачи существующей культуры и формирования её будущего состояния. Усиление интеллектуализации общества ведет к увеличению количества работников интеллектуального труда, характеризующихся

развитым творческим мышлением, психологической гибкостью, высокой информационной компетентностью, инновационной культурой, а также готовностью принимать решения, основанные на знаниях. Выпускник современного вуза должен соответствовать этим требованиям. Инновационность (как признак общества) обуславливает восприимчивость вуза к инновационным идеям в науке, образовательной теории и практике при сохранении лучших традиций российской высшей школы, а также плюрализм образовательных концепций. Образовательный процесс вуза в условиях единого информационного пространства и глобализации видоизменяется в повышении его открытости: формируется обращенность к студенту как носителю информации, отражающей его личностно-преломленный социальный опыт и субъективное видение мира; отдается приоритет личностно-смысловому обучению в логике личностно-ориентированных технологий. Усиление значимости человека и его знаний повышает требования к вузу как институту формирования интеллектуального потенциала страны. Следовательно, задача вуза – не только научить будущего специалиста выращивать собственное личностное знание, уметь управлять им, но и выявлять, разрешать возникающие при этом проблемы.

Анализ этих противоречивых требований к высшей школе как сложной открытой педагогической системы в современном социуме обозначил проблему сохранения вузом целостности в своем функционировании и развитии при динамическом равновесии этих процессов. Для сложных систем существует только один механизм, обеспечивающий это равновесие – внутренняя самоорганизация и саморазвитие как реакция на внешние дестабилизирующие влияния. Однако не всякая открытая система самоорганизуется – для этого необходим внутри нее аттрактор, который смог бы стать центром реструктурирования на более высоком уровне. В образовательном процессе такими аттракторами являются его субъекты, индивидуальность которых несет в себе как источник стихийности, неоднозначности, так и стремление к упорядоченности, целостности, выступая центрами формирования диссипативных (спонтанных) структур.

Проблема совершенствования образовательного процесса обозначилась и в результате анализа тенденций развития образования в течение последних десятилетий (А.Л. Гавриков, В.П. Зинченко, А.М. Новиков, М.Н. Певзнер, В.А. Сластенин,

Р.М. Шерайзина и др.). Были выявлены два основных направления совершенствования образовательного процесса в современном вузе, обусловивших два подхода к его организации. Информационный подход совмещает в себе тенденции информатизации, массовости, фундаментальности, непрерывности образования. Его реализация в образовательном процессе подводит к активному использованию элементов дистанционного образования в практике высшей школы, к пересмотру содержания и технологий обучения. Целью данного подхода является формирование способности студентов к эффективному использованию существующего и постоянно пополняющегося огромного массива информационных ресурсов. Персонифицированный подход ориентирован на личностное знание, уникальное, присущее определенному человеку и потому особо ценное. Этот подход совмещает в себе тенденции гуманизации образования, ориентации на развитие личности и качество жизни. Важным моментом в реализации подхода является создание условий для процессов преобразования: информация – знание – информация. Этому способствует применение активных педагогических технологий в рамках контекстного обучения, создающее возможность моделирования коммуникации и деятельности в профессиональной среде, в которой общение является одним из важнейших средств обучения.

Образовательный процесс как открытая самоорганизующаяся система в условиях глобализации, отличающаяся гибкостью организационной формы, содержания, средств и методов обучения, открытостью в когнитивной и социально-эмоциональных сферах, требует соответствующего управления. Управление образовательным процессом основывается на общей теории управления системами, в которой под управлением понимается функция организованных систем, обеспечивающая их целостность, функционирование и развитие. По проблемам управления образовательными системами представлен широкий диапазон психолого-педагогических исследований, раскрывающих: различные теоретико-исторические аспекты социального управления (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Д. Макгрегор и др.); управления учебными заведениями (Т.М. Давыденко, М.М. Поташник, Т.И. Шамова и др.); психологические аспекты управления (Б.Г. Ананьев, С.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А. Маслоу и др.); управление целостным образовательным процессом (В.И. Андреев, С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский,

Г.В. Белая, В.П. Беспалько, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, Н.Ф. Талызина и др.). Управление в педагогических системах заключается в согласовании субъект-субъектных отношений и действий участников образовательного процесса (В.Ю. Кричевский). Управление образовательным процессом связано с определенными воздействиями, необходимыми для осуществления целевых установок образовательного процесса: поддержание в рамках установленных границ (функционирование) или переход в новое состояние (развитие) (Н.Ф. Талызина).

Выявлена и определена сущность методологических подходов, реализуемых в управлении образовательным процессом вуза: системного (В.П. Беспалько, Н.В.Кузьмина, С. И. Архангельский, В.П. Симонов, В.А Якунин, Ю.А. Конаржевский, М.М. Поташник, П.И. Третьяков, Г.П. Чепуренко и др.); функционального (В.И Загвязенский, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, В.С. Лазарев, А.А. Орлов и др.); кибернетического (Р.Я. Касимов, Л.Н. Ланда, В.С. Черепанов, Ю.К. Чернова, В.А. Якунин и др.); лично-деятельностного (И.А. Зимняя, В.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков, Т.И. Шамова, и др.), ситуационного (Н.В. Кухарев, М.М. Поташник, В.С. Решетько, Г.В. Савельев и др.); рефлексивного (Г.В. Белая, Б.З. Вульф, Т.М. Давыденко, А.А. Найн, Н.Я. Сайгушев, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.); ценностного (И.К. Богачек, Е.А. Ямбург и др.); синергетического (С.П. Капица, Т.А. Каплунович, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, Г.Г. Малинецкий, А.И. Субетто и др.). Установлено, что необходимость поддержания целостности функционирования образовательного процесса, с одной стороны, и обеспечения его саморазвития как открытой системы в условиях единого информационного пространства и глобализации, с другой, обусловили закономерность рассмотрения системно-синергетического подхода в управлении образовательным процессом как ключевого механизма его совершенствования. При этом иные подходы выполняют обеспечивающие функции: кибернетический, ценностный и функциональный оказываются ориентированными в отношении системных объектов образовательного процесса (содержание, средства, методы, формы, цель, результат, информационная образовательная среда, целостный образовательный процесс); лично-деятельностный, рефлексивный и ситуативный концентрируются на личностном

развитии субъектов образовательного процесса (развитии личности, ее личностного знания, поведения).

Совершенствование образовательного процесса вуза как современной социально-педагогической системы предполагает системную интеграцию процессов информатизации и гуманизации (проявляющейся, прежде всего, через персонификацию), обеспечивая максимальное проявление достоинств каждого из процессов при трансформации всех элементов педагогической системы, отвечающих на вопросы: чему учить, кто, кого, как, с помощью чего осуществляется образовательный процесс.

Образовательный процесс рассматривается как *нелинейное взаимодействие* его участников: формируемое личностное знание нелинейно вследствие формирования неявного компонента, символизирующего необратимость изменений в системе знаний обучающегося; возможна многовариантность путей развития субъектов образовательного процесса; образовательный процесс ориентирован на генерацию нового знания. Понятие «новое знание» в образовательном процессе трактуется, прежде всего, в субъективном смысле, знание может не быть объективно новым, но для студента оно стало результатом собственного открытия. Таким образом, процесс взаимодействия участников образовательного процесса также является нелинейным, потому что он «изменяет поведение человека в настоящем и будущем, его отношение и его личность» (К. Роджерс).

Информационная образовательная среда, предопределив многообразие в образовательном процессе вуза (способов взаимодействия, содержания образования, методов обучения, образовательных траекторий студентов), обострила актуальность проблемы непосредственного взаимодействия субъектов образовательного процесса, в котором реализуется «спираль познания». Таким образом, при построении системы личностного знания студентов нелинейность образовательного процесса обеспечивается соблюдением в нем гибкого баланса между информационным и персонифицированным подходами.

В концепции открытого образования под *информационно-образовательной средой* понимается программно-телекоммуникационное и педагогическое пространство с едиными технологическими средствами ведения учебного процесса, его информационной поддержкой и документированием в среде Интернет. В данном исследовании образовательная среда

рассматривается как развивающаяся и аккумулирующая целенаправленно создаваемые и спонтанно возникающие условия взаимодействия субъективного мира личности, объективные условия образовательного процесса вуза и единого информационного образовательного пространства (на основе определения А.И. Артюхиной).

Понятие инновационной образовательной среды развивает понятие информационной образовательной среды во внутреннем и внешнем аспектах. Внутренний аспект базируется на идее комплексности использования в самом образовательном процессе технико-технологических и организационно-дидактических инноваций (Д.В. Маслов, Г. Роше, А.В.Слива, В.Н. Фокина и др.), а внешний – на интеграции образования, науки и практики (В.А. Иванова, З.С. Сазонова). При этом образовательный процесс приобретает междисциплинарность, профессиональный контекст, способствует приобщению к жизненному циклу знания и создает условия по порождению нового знания и инноваций. Информационная образовательная среда представляет собой рассеянный вид информационного процесса, а инновационная образовательная среда приобретает определенные установки, системно организующие образовательный процесс.

Разнообразие информационных образовательных сред, сведенных в многомерную классификационную матрицу (по основаниям: ценностно-целевое назначение образовательной среды; объем информации в среде; уровень усвоения информации обучающимся; инновационность образовательной среды; ориентированность среды на практику; междисциплинарность образовательного знания; инновационность образовательного знания; соотношение непосредственного и опосредованного взаимодействия в информационной среде; ориентация на развитие личности; вовлеченность и ответственность обучающегося за результаты) подтверждает актуальность отхода в организации образовательного процесса от стандартизации к гибкости при выборе вариантов, что практически реализуется преподавателями (разработка собственных образовательных технологий, где матрица позволяет сориентироваться преподавателю в многообразии образовательных сред) и студентами при выборе личностно-ориентированных траекторий обучения.



Список использованной литературы:

1. Назарбаев Н.А. К экономике знаний через инновации и образование // Лекция Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева в Евразийском Национальном Университете им. Л.Н.Гумилева, посвященная 10-летию университета.
2. Ильина Т.А.. Структурно-системный подход к организации общения. М.: Знание, 1972.
3. Марков М. Теория социального управления, М., 1978
4. Управление развитием школы: Пособие для руководителей общеобразовательных учреждений // Под ред. М.М.Потапшника, В.С.Лазарева. – М., Новая школа, 1995, с.464
5. Третьяков П.И., Мартынов Е.Г. Профессиональное образовательное учреждение: управление образованием по результатам, М., Новая школа, 2001, 363с.
6. Пикельная В.С. Теоретические основы управления: Школоведческий аспект. М., 1990, 245 с.
7. Управление организацией. Энциклопедический словарь// под ред.Поршнева А.Т., М.: изд.дом ИНФРА, 2001 – 822с.
8. Система менеджмента качества организаций высшего профессионального образования: теория и практика, Караганда, Изд-во КарГТУ, 2004. – 356с.

Мақалада қазақстандық білім беру жүйесінің стратегиясындағы басым бағыттар қарастырылады. Аталған бағыттар білім беру мен ғылымның әлеуметтік-экономикалық рөлінде білім беру мен білім беру жүйесінің мақсатты-нәтижелік мәнін қайта қарауды талап етеді.

The article concerns the priori tendencies of the developing strategy of educational system in Kazakhstan. The major role of education in socio-economic processes demands an essential review of the resultative essence of education and its management system.