

5. Аймақтардың әлеуметтік-экономикалық дамуын қорытындылағанда кәсіпорындардың рентабелділігі, өндірістің негізгі факторларының нәтижелілігі, еңбек сенімділігі сияқты ең маңызды көрсеткіштер талданбайды. Ресми көрсетілген инвестиция көлемі мен пайдаланған қаржылардың қалай жұмсалғаны белгісіз. Шектелген қорларды өндірісте тиімді пайдалану үшін шаруашылықтың барлық деңгейінде қызметтер нәтижесін бағалаудың тиімді көрсеткіштерін енгізу керек.

6. Қаржылық дағдарысқа байланысты облыста шетел инвестицияларының көлемі 54 %-ға төмендеген. Сондықтан да өңірлерде жұмыс істеуге дайын инвесторлар үшін барынша тартымды жағдай жасайтын экономиканың қаржы және несие-инвестициялық механизмін түзу керек.

7. Өңір экономикасындағы мұнай өндірудің үлесін көріктік қуаттарды дамыту және экономиканы әртараптандыру қажеттілігіне байланысты облыста машина жасау саласын дамыту актуалды мәселе. Оған бұрында да бұл салада жиналған тәжірибе жеткілікті.

#### ӘДЕБИЕТ

1) Н. Ә. Назарбаев «Жаңа он жылдық - жаңа экономикалық өрлеу - Қазақстанның жалпы мүмкіндіктері». Президент және халық. 5 ақпан 2010ж.

2) «Ақтөбе облысының 2009 жылғы әлеуметтік – экономикалық даму стратегиясы және 2010 жылға арналған міндеттері туралы» есебінің тезистері. Ақтөбе. 3 ақпан 2010ж.

**УДК 330.342.23(574)**

**Бишимбаев Куандык Валиханович – к.э.н., докторант (Алматы, КазНАУ)**

### **ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИКИ ИНДУСТРИАЛЬНОГО РОСТА В КАЗАХСТАНЕ**

В XIX - начале XX века западноевропейские нации, ранее других овладевшие достижениями промышленной революции, создали общую модель цивилизации - техногенную, индустриальную. В соответствии с этой моделью каждая страна, избравшая ее, должна в своем развитии вступить на путь индустриализации, последовательно преодолевая все более усложнявшиеся ее стадии.

За годы Советской власти индустриализация в Казахстане позволила сформировать крупный экономический потенциал, параметры которого (масштаб, структура, эффективность) характерны для среднеразвитой индустриально-аграрной страны. Не случайно, по уровню экономического развития, измеряемому через показатель валового внутреннего продукта, республика находилась в начале 1990-х годов на 53 месте среди 110 стран мира. Вместе с тем, процесс индустриализации в республике остался практически незавершенным. Основания для такого вывода появляются, если понимать индустриализацию не только как опережающий рост промышленности, но включать в ее содержание также модернизацию производительных сил в сельском хозяйстве, производственной инфраструктуре, сфере услуг на базе индустриальных технологий. Иначе говоря, индустриализацию с широких позиций необходимо увязывать с изменениями в технологическом базисе. Такая увязка обеспечивается через применение понятия технологического уклада. Именно в этом аспекте допустимо говорить о том, что Казахстан, где современные технологические уклады не доминируют, миновал только начальные стадии индустриализации. Действующая система статистического учета не позволяет достаточно точно выделить соотношение технологических укладов. На этот счет имеются экспертные оценки, например, применительно к экономике России.

Согласно некоторым из них удельный вес пятого технологического уклада в России составляет 3%, четвертого - 48% (преобладает в гражданском машиностроении, сырьевых отраслях), третьего и реликтовых (преобладают в АПК, сфере услуг, домашнем хозяйстве) – 49% [1]. По другим оценкам, в России третий уклад занимает 55%, четвертый уклад не превышает 30%, а пятый уклад - 5% [2].

На оценки технологической структуры не могут не влиять особенности отраслевой структуры. В частности, в Казахстане заметно ниже, чем в России, доля оборонных отраслей и гражданского машиностроения, где преимущественно представлены пятый и четвертый технологические уклады, и, напротив, выше доля АПК, воплощающего третий и низшие уклады. С учетом этого в Казахстане, технологическая структура к началу 1990-х годов оказалась еще менее совершенной, чем в России.

За 1990-е годы технологическая структура экономики еще больше отклонилась от современных требований, что в большей степени отразилось на обрабатывающей промышленности.

Сегодня, по имеющимся оценкам, в экономике Казахстана доля V технологического уклада – составляет не более 1%, IV ТУ - около 35%, III ТУ – около 65%.

Аналогичные сдвиги имели место и в экономиках других стран СНГ, что привело к изменениям их структуры, по существу, к деиндустриализации производства. Произошла своеобразная перестройка «наоборот» - в сторону доминирования низкотехнологичных, энергоемких и экологически небезупречных отраслей. Так, 58% объема выпуска промышленной продукции Украины приходится на III технологический уклад (технологии промышленности строительных материалов, черной металлургии, судостроения, обработки металла, легкой, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности), 38% -на IV, наивысшие, V и VI технологические уклады - около 4%. В Беларуси 79% технологий относится к III или IV технологическим укладам и только 5,2% - к высшим, тогда как в 90-х годах доля V технологического уклада достигала почти 10%.

Приоритеты, которые в последние 10-15 лет здесь доминируют, формируют структуру промышленного производства преимущественно III технологического уклада. Технический уровень большинства производств отстает от развитых стран как минимум на 50 лет, что является угрожающей тенденцией с точки зрения конкурентоспособности [3].

Одним из главных признаков, свидетельствующих о незавершенности процессов индустриализации в Казахстане является отраслевая структура экономики. За годы Советской власти в Казахстане сложилась искаженная, "урезанная", малоэффективная структура экономики; в ней доминировали отрасли первичного сектора (сельское хозяйство, добывающая промышленность, первичная обработка сырья), но были слабо развиты конечные переделы, машиностроение, легкая и пищевая промышленность, транспорт и связь, коммуникации, сфера услуг. На долю топливной промышленности, цветной и черной металлургии, химической промышленности приходилась треть валовой продукции промышленности. Верхние же "этажи" экономики, где производится конечная продукция, были развиты слабо. Так, удельный вес машиностроения (вместе с металлообработкой) был значительно ниже, чем в бывшем СССР. Повышенную долю в структуре общественного продукта занимало сельское хозяйство.

В ходе рыночных реформ в структуре экономики не произошло существенных прогрессивных сдвигов. Напротив, нарастают тенденции архаизации структуры промышленности, происходит увеличение доли в общем объеме промышленного производства добывающего сектора. Особенно быстро растет удельный вес добычи нефти

и газа. В 1990 г. он составлял в объеме промышленного производства всего 2,4%, в 1995 г. – 9,8%, в 2000 г. – 38%, в 2005 г. – уже 49,63%, а в 2008 г. -54,5%.

В обрабатывающей промышленности преобладают две отрасли. Наибольший удельный вес занимает металлургическая промышленность – 14%, но это в основном не производство готовых металлических изделий на стадиях конечного передела, а выпуск металлов невысокой степени обработки: чугуна, стали сырая, необработанные алюминий, свинец, цинк, кадмий, черновая медь.

Значительную долю составляет пищевая промышленность. Она быстрее других адаптировалась к условиям рынка и ее продукция имеет устойчивый внутренний спрос. Легкая промышленность, также ориентирующаяся на внутренний рынок, не выдерживает конкуренции с импортными изделиями ни по цене, ни по качеству.

В значительной мере утратили свои позиции две такие крупные отрасли, ранее во многом определявшие технологический уровень промышленности Казахстана, как химическая промышленность и машиностроение. Из номенклатуры выпускаемой машиностроительной продукции видно, что она в основном ориентирована на сырьевой сектор и связанные с ним производства.

Структура отраслей перерабатывающей промышленности Казахстана представлена преимущественно средне- и низкотехнологичными отраслями, а структура промышленного производства больше соответствует этапу первичной индустриализации.

Незавершенность процесса индустриализации в Казахстане в советский период дополнилась в годы независимого развития технологической деградацией, несет угрозы для скатывания страны на обочину мирового прогресса. Это говорит о необходимости поиска вариантов источников, факторов и целей экономического роста, укладывающихся в ту или иную модель развития, которая учитывала бы как общемировые закономерности и тенденции технико-экономического прогресса, так и специфические условия Казахстана.

Богатый мировой опыт развивающихся стран показывает, что динамизировать экономический рост государствам, имеющим сходные с Казахстаном параметры, удавалось путем ускоренного развития аграрного сектора за счет радикального его реформирования, проведения индустриализации по новому типу, интенсивной эксплуатации природных богатств, наконец, специализации на транзитных торговых и транспортных услугах. Наиболее успешные государства в своей экономической стратегии комбинировали все эти четыре направления [4].

При определении возможностей индустриальной модернизации экономики Казахстана необходимо также учитывать глобальные тренды, связанные с начавшимися в первое десятилетие XXI века масштабными изменениями в характере развития основных экономик мира. Если в индустриально развитых странах (США, ЕС, Япония) можно ожидать утверждения постиндустриальной экономики, то открывающуюся в связи с этим «индустриальную нишу» могут занять такие набирающие силу экономики, как Китай, Индия, Бразилия, а также ряд новых индустриальных стран Азиатско-Тихоокеанского региона (НИС АТР), куда переместится массовое промышленное производство [5].

У Казахстана имеются возможности вписаться в эти тренды. В своем развитии он может сочетать разные стратегии. Вместе с тем нельзя не видеть, что основной упор пока делается на природные ресурсы и особенно на нефтегазовый сектор. И это понятно. Обладая запасами, которые выводят страну в первую десятку нефтяных держав мира, трудно и неразумно отказываться от такого пути утверждения на мировой арене. Тем более, что тут замешана и большая геополитика. Да и перед глазами стоит успешный пример реализации такой стратегии нефтеэкспортирующими государствами Персидского залива. В то же время нельзя не помнить и о негативном опыте неустойчивости роста, основанного на

форсированном наращивании нефтедобычи и экспорта нефти (Нигерия в 70-90-е годы, СССР в 70-80-е годы). Поэтому, не отказываясь от приоритетного развития нефтегазодобычи, использования других природных богатств, в то же время нельзя делать ставку на топливно-ресурсный сектор экономики как на единственный и решающий для будущего развития страны. Параллельно должны реализоваться и другие стратегии развития. Одна из них может быть связана с развитием сельского хозяйства. Конечно, здесь есть много трудностей. Тем не менее, учитывая наличие в Казахстане являющихся в мире дефицитом земельных ресурсов, которые можно использовать если не по европейским стандартам, но гораздо более интенсивнее, чем до сих пор, вполне вероятно рассчитывать на превращение Казахстана в поставщика сельскохозяйственной продукции на мировые рынки. Обе эти стратегии при той или иной их ограниченности могут и должны реализовываться с разной степенью успеха. Но при этом необходимо иметь в виду, что долговременная опора на эти стратегии закрепляет Казахстан в ряду стран, благополучие которых зиждется на получении природной ренты. Такая экономика носит название биосферной и имеет естественные пределы своего роста. В современных условиях больше перспектив у стран, экономика которых ориентируется на получение ренты с научно-технического прогресса. Такая экономика называется инновационной. Поэтому называвшиеся выше стратегии должны дополняться стратегией перехода национальных экономики к инновационному типу.

Наконец, говоря о предпосылках и путях экономического роста, нельзя не отметить, что Казахстан обладает также значительным транзитным потенциалом, большими возможностями активизации международной транзитной торговли. Конечно, Казахстан пока не располагает развитой инфраструктурой для включения в трансконтинентальные торговые связи. Но это препятствие в принципе преодолимо. Возможности развития международной транзитной торговли через территорию Казахстана расширятся с началом функционирования нового «Шелкового пути» - Евро-Азиатского транспортного моста, с расширением торговли России со странами Южной Азии: Ираном, Пакистаном, Индией. Именно поэтому в качестве ведущего направления долгосрочной стратегии экономического развития Казахстана выбран переход к индустриализации на базе инноваций. Президент РК Н.А. Назарбаев подчеркнул, что речь идет об инновационной индустриализации, а не о той индустриализации, которая была во всех государствах мира в начале прошлого века [6]. Этот этап в мировой практике получил название реиндустриализации. В результате реиндустриализации должно быть обеспечено утверждение в общественном воспроизводстве высокоиндустриальной системы национального хозяйства, для которой характерны диверсифицированная структура экономики, ее технологическая сбалансированность, развитый индустриальный потребительский комплекс, и созданы предпосылки перехода к постиндустриальному способу производства.

В отличие от этапа первичной индустриализации процесс реиндустриализации предстоит проводить в принципиально новых условиях. Во-первых, если первоначальной индустриализации подверглась экономика с преобладанием натурального хозяйства, то в настоящее время процессы преобразований должны осуществляться в технологически многоукладной экономике. Во-вторых, эти процессы будут происходить на фоне смены социально-экономических укладов. В-третьих, первоначальная индустриализация была проведена, прежде всего, в интересах бывшего "Центра" и в этом смысле с достаточной степенью условности может быть названа "колониально-зависимой". Реиндустриализацию предстоит проводить Казахстану, обретшему государственную независимость, поэтому этот тип индустриализации можно назвать "национально-суверенным".

Возможны разные модели реиндустриализации для Казахстана, отличающиеся по стратегии и способам реализации, источникам и т.д. Наиболее принципиальные различия связаны с альтернативой - фронтальная или избирательная индустриализация.

---

---

Из мирового опыта известны два подхода к индустриализации. Советскую индустриализацию отличал фронтальный характер, ускоренное создание тяжелой индустрии, тогда как во многих слаборазвитых странах индустриализация начиналась избирательно, с одной-двух отраслей легкой промышленности. Применительно к новой волне индустриализма фронтальность означает осуществление технической реконструкции и развитие существующих отраслей в сочетании с появлением новых отраслей и производств. Селективная индустриализация предполагает создание точек роста в виде модернизированных существующих производств и новых отраслей, способных обновить экономику, придать новые импульсы ее развитию.

На первый взгляд, модель фронтальной индустриализации предпочтительнее, и единственным негативным моментом будет то обстоятельство, что она потребует столь широкие источники поступления средств и технологий, которые для такой масштабной экономики, как казахстанская, найти весьма затруднительно. Однако не только ресурсные ограничения ставят под сомнение привлекательность фронтальной индустриализации.

Фронтальная индустриализация предполагает, что получают дальнейшее развитие, хотя и на новом технологическом уровне, все существующие отрасли, то есть будет воспроизводиться прежняя отраслевая "решетка" с ее диспропорциями. Могут возникнуть и новые диспропорции, поскольку диверсификация, позволяя создавать новые отрасли, еще не означает обязательно завершенности формирования многоотраслевых комплексов. Кроме того, появление новых отраслей без угасания старых может быть затруднено, так как система отраслевых пропорций имеет пределы своего разнообразия. Поэтому на пути подтягивания экономики отраслевая несбалансированность может принять хроническую форму. В этом плане селективная стратегия обладает более благоприятным потенциалом для структурного развития. В соответствии с принципом взаимодополнения инвестиций, в приоритетные отрасли могут обеспечить развитие и других, связанных с ними отраслей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для Казахстана приемлем селективный подход, при котором формирование очагов современного конкурентоспособного производства в сравнительно ограниченном круге сырьевых и перерабатывающих отраслей сулит позитивные перспективы для развития всей экономики. Такой подход заложен в основу Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы [7]. Программа направлена на обеспечение устойчивого и сбалансированного роста экономики через диверсификацию и повышение ее конкурентоспособности. До 2015 года предполагается реализовать 160 крупных инвестиционных проектов.

Усилия государства сконцентрируются на развитии следующих приоритетных секторов экономики:

-традиционных: нефтегазового сектора, горнометаллургического комплекса, атомной и химической промышленности с последующим переходом сырьевых производств на более высокие переделы;

-основанных на спросе недропользователей, национальных компаний и государства: машиностроение, стройиндустрия, фармацевтика;

-производств, не связанных с сырьевым сектором и ориентированных преимущественно на экспорт: агропромышленный комплекс, легкая промышленность, туризм;

- секторов «экономики будущего», которые будут играть доминирующую роль в мировой экономике в последующие 15-20 лет: информационные и коммуникационные технологии, биотехнологии, альтернативная энергетика, космическая деятельность.

Результатом реализации Программы станет увеличение к 2015 году ВВП не менее, чем на 7 трлн. тенге (примерно 50% от ВВП 2008 года), в реальном выражении прирост ВВП составит 15%. Доля обрабатывающей промышленности в структуре ВВП должна составить не менее 12,5%. Должна улучшиться структура экспорта. Доля несырьевого экспорта должна достичь не менее 40%. Усилится экспортная ориентация обрабатывающего сектора, почти половина его продукции должна быть поставлена за пределы страны.

В соответствии с Программой основными направлениями политики индустриального роста в Казахстане должны стать:

- повышение производительности факторов производства как важнейшего условия роста конкурентоспособности национальной экономики;
- акцент на привлечение инвестиций, преимущественно прямых иностранных, в создание новых экспортоориентированных высокотехнологичных производств;
- развитие и укрепление национальной инновационной системы;
- снижение уровня концентрации экономики и усиление роли малого и среднего бизнеса в процессе индустриализации;
- рациональная пространственная организация экономического потенциала.

При этом должны решаться такие задачи, как развитие приоритетных секторов экономики, обеспечивающих ее диверсификацию и рост конкурентоспособности; усиление социальной эффективности развития приоритетных секторов экономики и реализации инвестиционных проектов; создание благоприятной среды для индустриализации; формирование центров экономического роста на основе рациональной территориальной организации экономического потенциала; обеспечение эффективного взаимодействия государства и бизнеса в процессе развития приоритетных секторов экономики.

#### **Выводы**

Особенностью индустриальной политики становится взаимодействие государства и бизнеса. В частности, предполагается ориентация на бизнес-инициативы; поддержка «прорывных» проектов и кластерных инициатив в несырьевом секторе; оптимальное распределение рисков между государством и частным сектором и четкое определение их ролей в процессе индустриализации; мультипликация новых бизнес-возможностей.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва. –Москва, 2004, 632 с.
2. Назарова Е.А. Многоукладность экономики и технико-инновационный потенциал экономического развития России //Проблемы современной экономики, 2007, №3(23)
3. Ленчук Е.Б. Проблемы перехода к инновационной модели развития в странах постсоветского пространства
4. Промышленная политика в условиях перехода к инновационной экономике. М., Наука, 2006, 246 с.
5. Российское экономическое чудо: сделаем сами. Прогноз развития экономики России до 2020 года. М., 2006, 351с.
6. Назарбаев Н.А. Индустриально-технологическое развитие Казахстана ради нашего будущего//Казахстанская правда, №123, 16 мая 2009 г.
7. Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010 – 2014 годы. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 958.