
исследуемой группе и группе сравнения на основных этапах.

Как видно из таблицы 2, достоверные и существенные различия в пользу исследуемой группы прослеживаются на всех этапах, достигая максимума на 2-ом и 4-ом этапах.

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ФАКТОРОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ К ПОВТОРНОМУ ВОВЛЕЧЕНИЮ В ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ОПИОИДОВ У ПАЦИЕНТОВ, ПОЛУЧАВШИХ И НЕ ПОЛУЧАВШИХ ПЕРВИЧНУЮ НАРКОЛОГИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ, В ХОДЕ ПРОХОЖДЕНИЯ СТАЦИОНАРНОЙ МСР И ПОСТРЕАБИЛИТАЦИОННОМ ПЕРИОДЕ

А.Л. Катков, Е.В. Ережепов

Введение

В ходе реализации программы Treetnet по разработке и внедрению новых, эффективных форм и методов наркологической помощи нами проводилось исследование эффективности экспериментальной программы первичной наркологической помощи (ПНП) у зависимых от опиоидов, которые в последующем проходили программу стационарной МСР. В частности, исследовались особенности динамики формирования факторов психологической устойчивости к повторному вовлечению в зависимость от опиоидов у пациентов, получавших и не получавших первичную наркологическую помощь, в ходе прохождения стационарной МСР и пострерабيلاتационном период. На основании полученных результатов делались выводы об эффективности экспериментальной программы ПНП в отношении динамики формирования факторов психологической устойчивости к повторному вовлечению в зависимость от опиоидов у пациентов в ходе прохождения стационарной МСР и пострерабيلاتационном периоде.

В таблице 1 приведены характеристики динамики факторов психологической устойчивости (параметр – базисные приобретения) в исследуемой группе на основных этапах.

Как видно из таблицы 1, по большинству из отслеживаемых позиций имеет место существенная и достоверная динамика позитивных изменений на 2-ом и 3-ем этапах. Тенденции к некоторому снижению достигнутого уровня отмечаются на 4-ом и 5-ом отслеживаемых этапах.

Вышеназванные закономерности, в частности, отражаются и в динамике усредненного показателя анализируемого параметра – соотношение значений 2-го и 1-го этапов здесь составило 1,05 при $P<0,05$; 3-го и 1-го этапов – 1,08 при $P<0,05$.

В целом, результаты, полученные при настоящем исследовании, свидетельствуют об устойчивом позитивном влиянии экспериментальных программ ПНП на уровень терапевтической мотивации у зависимых от опиоидов, направляемых на прохождение стационарной МСР.

В таблице 2 приведена динамика факторов психологической устойчивости (параметр – новообразования возраста) в исследуемой группе на основных этапах.

Как видно из таблицы 2, достоверные и существенные различия между показателями 1-го и 2-го этапов отмечаются по 3-м позициям; между показателями 3-го и 1-го этапов – по 4-м позициям; между показателями 4-го и 1-го этапов – по 3 позициям. На 5-ом заключительном этапе, при наличии соотношений в пользу благоприятной динамики, достоверные различия отмечаются лишь по 1-ой позиции (внутренний локус контроля), что связано с незначительным количеством пациентов в остаточной группе. Отмеченные закономерности прослеживаются и в динамике усредненного показателя по анализируемому параметру. Здесь отмечаются существенные и достоверные различия между показателем каждого последующего этапа и 1-го этапа, за исключением показателя 5-го этапа.

В таблице 3 приведена динамика факторов психологической устойчивости (параметр социальных факторов) в исследуемой группе на основных этапах.

Как видно из таблицы 3, достоверная и существенная динамика позитивных изменений по анализируемому параметру прослеживалась на 2-ом этапе (позиция особенностей семейной системы), на 3-ем этапе – та же позиция, на 4-ом и 5-ом этапах (позиция социальной адаптации).

Достоверные и существенные различия по усредненному показателю отмечались на 3-ем этапе (соотношение 1,06 при $P<0,05$) и на 4-ом этапе (соотношение 1,12 при $P<0,05$).

В таблице 4 приведены данные о динамике усредненных показателей психологической устойчивости по всем вышеприведенным параметрам - ба-

Таблица 1

Характеристика динамики факторов психологической устойчивости (параметр – базисные приобретения)
в исследуемой группе ($n = 102$)

Сроки Обозначение параметра	0 мес.			1 мес.			2 мес.			0,5 года			1 год		
	Среднее значение	Соотно- шение	P	Среднее значение	Соотно- шение	P	Среднее значение	Соотно- шение	P	Среднее значение	Соотно- шение	P	Среднее значение	Соотно- шение	P
1. Базальное дове- рие	5,7	5,8	1,02	-	1,03	-	6,0	1,03	-	5,8	0,96	-	5,8	1,0	-
2. Автономность	5,3	5,6	1,05	<0,05	1,09	<0,05	6,1	1,05	<0,05	5,8	0,95	-	5,8	1,02	-
3. Уверенность	5,6	5,8	1,03	-	1,03	-	6,0	1,15	<0,01	5,9	1,07	-	5,8	1,09	-
4. Инициатива	5,5	5,8	1,05	<0,05	1,0	-	5,8	1,03	<0,05	5,5	1,05	-	5,5	0,98	-
5. Трудолюбие	5,2	5,5	1,06	<0,05	1,04	-	5,7	1,07	<0,05	5,5	1,0	-	5,7	1,03	-
6. Ответственность	5,4	5,9	1,1	<0,01	1,02	-	6,0	1,05	<0,05	5,9	1,04	-	6,0	1,0	-
7. Открытость	5,3	5,5	1,04	-	1,0	-	5,5	1,11	<0,05	5,5	1,06	-	5,5	1,1	<0,05
Средний показатель по анализируемому параметру	5,42	5,7	1,05	<0,05	1,03	-	5,87	1,04	<0,05	5,7	1,08	-	5,72	1,04	-

Таблица 2

Характеристика динамики факторов психологической устойчивости (параметр – новообразования возраста)
в исследуемой группе (n = 102)

Сроки Обозначение параметра	0 мес.			1 мес.			2 мес.			0,5 года			1 год		
	Среднее значение	Соотно- шение	P	Среднее значение	Соотно- шение	P	Среднее значение	Соотно- шение	P	Среднее значение	Соотно- шение	P	Среднее значение	Соотно- шение	P
1. Самоидентификация	5,7	5,8	0,98	-	6,0	1,03	-	6,0	1,05	1,0	-	-	5,7	0,95	-
2. Жизненный сценарий	5,8	6,0	1,03	-	6,0	1,03	-	6,2	1,07	1,0	-	-	6,0	0,96	-
3. Навыки ответственного выбора	5,5	6,0	1,09	<0,05	6,0	1,0	-	6,0	1,09	1,0	-	-	6,1	1,01	-
4. Внутренний локус контроля	5,5	5,9	1,07	<0,05	6,3	1,07	<0,05	6,4	1,15	1,01	-	-	6,3	0,98	-
5. Доступ к внутренним ресурсам	5,0	5,2	1,04	-	5,3	1,02	-	5,2	1,06	0,98	-	-	5,2	1,0	-
6. Информированность о вреде наркотребления	6,4	6,9	1,08	<0,05	6,9	1,0	-	6,8	1,08	0,98	-	-	6,7	0,98	-
Средний показатель по анализируемому параметру	5,65	5,96	1,05	<0,05	6,1	1,02	-	6,1	1,08	1,0	-	-	6,0	0,98	-

Таблица 3

Характеристика динамики факторов психологической устойчивости (параметр – социальные факторы)
в исследуемой группе ($n = 102$)

Сроки Обозначение параметра	0 мес.			1 мес.			2 мес.			0,5 года			1 год		
	Среднее значение	Среднее значение	Соотно- шение	Р	Среднее значение	Соотно- шение	Р	Среднее значение	Соотно- шение	Р	Среднее значение	Соотно- шение	Р	Среднее значение	Соотно- шение
1. Социальная адаптация	3,8	3,8	1,0	-	4,0	1,05	-	4,5	1,12	<0,05	4,5	1,0	-	4,5	1,2
2. Особенности семейной систе- мы	4,5	4,8	1,06	-	4,8	1,06	-	4,8	1,0	-	4,8	1,06	-	4,8	1,06
Средний показа- тель по анализи- руемому пара- метру	4,15	4,3	1,04	-	4,4	1,06	-	4,65	1,05	<0,05	4,65	1,0	-	4,65	1,12

Таблица 4

Сравнительная динамика усредненных показателей психологической устойчивости по параметрам:
 1) Базисных приобретений, 2) Новообразований, 3) Социальных факторов –
 в исследуемой группе и группе сравнения

Этапы Группы	0 мес.			1 мес.			2 мес.			0,5 года			1 год		
	Базисные приобретения	Новообразования	Социальные факторы	Базисные приобретения	Новообразования	Социальные факторы	Базисные приобретения	Новообразования	Социальные факторы	Базисные приобретения	Новообразования	Социальные факторы	Базисные приобретения	Новообразования	Социальные факторы
Исследуемая группа (среднее значение показателей на этапах)	5,42	5,65	4,15	5,7	5,96	4,3	5,87	6,1	4,4	5,7	6,1	4,65	5,72	6,0	4,65
Группа сравнения 1 (среднее значение показателей на этапах)	5,18	5,65	3,86	5,6	5,9	4,0	5,82	5,96	3,92	5,5	5,8	4,0	5,32	5,7	4,2
Соотношение Р	0,95	1,0	0,93	0,98	0,98	0,93	0,99	0,98	0,89	0,96	0,95	0,86	0,93	0,95	0,9
	-	-	<0,05	-	-	<0,05	-	-	<0,01	-	-	<0,01	-	-	-

зисных приобретений, новообразований возраста, социальных факторов - в исследуемой группе и группе сравнения на основных этапах.

Как видно из таблицы 4, достоверные и существенные различия в пользу исследуемой группы здесь прослеживаются лишь по среднему показателю социальных факторов с 1-го по 4-ый этапы.

В целом, результаты, полученные при настоящем исследовании, свидетельствуют о позитивном влиянии экспериментальной программы ПНП на динамику формирования социальных факторов устойчивости у зависимых от опиоидов, направляемых на прохождение стационарной МСР.

ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И СОЦИАЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ У ЗАВИСИМЫХ ОТ ОПИОИДОВ, ПОЛУЧАВШИХ И НЕ ПОЛУЧАВШИХ ПЕРВИЧНУЮ НАРКОЛОГИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ, В ХОДЕ ПРОХОЖДЕНИЯ СТАЦИОНАРНОЙ МСР И ПОСТРЕАБИЛИТАЦИОННОМ ПЕРИОДЕ

А.Л. Катков, Е.В. Ережепов

Введение

В ходе реализации программы Treetnet по разработке и внедрению новых, эффективных форм и методов наркологической помощи нами проводилось исследование эффективности экспериментальной программы первичной наркологической помощи (ПНП) у зависимых от опиоидов, которые в последующем проходили программу стационарной МСР. В частности, исследовались особенности динамики показателей качества жизни и социального функционирования у зависимых от опиоидов, получавших и не получавших первичную наркологическую помощь, в ходе прохождения стационарной МСР и пострехабилитационном периоде. На основании полученных результатов делались выводы об эффективности экспериментальной программы ПНП в отношении динамики показателей качества жизни и социального функционирования у зависимых от опиоидов в ходе прохождения стационарной МСР и пострехабилитационном периоде.

В таблице 1 приведена динамика показателей коэффициента соотношения (КС) в исследуемой группе и группе сравнения на основных этапах.

Как видно из таблицы 1, при наличии сходной позитивной динамики показателя КС в сравниваемых группах, достоверные и существенные различия в пользу исследуемой группы прослеживались на 1-ом и 4-ом этапах. На 5-ом заключительном этапе, соотношение 0,86 в пользу исследуемой группы перекрывалось значениями доверительных интервалов.

В таблице 2 приведена динамика показателей коэффициента диссоциации (КД) в исследуемой группе и группе сравнения на основных этапах.

Как видно из таблицы 2 в исследуемой группе имела место более устойчивая, но менее интенсивная динамика снижения показателя КД к его оптимальному значению (от 0,9 до 1,1). Существенные и достоверные различия в пользу исследуемой группы прослеживались на всех этапах – с 1-го по 5-ый.

Результаты, полученные по настоящему фрагменту, свидетельствуют о существенно более высоком качестве жизни и более адекватной оценке собственного состояния у зависимых от опиоидов, проходивших экспериментальную программу ПНП на предварительном этапе.

В целом, по результатам настоящего исследования, следует отметить, что существенно более благоприятная динамика прохождения стационарной МСР и пострехабилитационного периода достигалась благодаря более высокому уровню терапевтической мотивации на достижение приемлемого результата, получению адекватных сведений о наркологической болезни и путях достижения здоровья на предварительном этапе. Благодаря чему пациенты лучше усваивали реабилитационный опыт и могли его использовать на пострехабилитационном этапе.

В существенно меньшей степени данный результат был обусловлен несколько более благоприятной динамикой психопатологических синдромов у пациентов исследуемой группы, связанной со сдерживанием прогрессивности биологических изменений на этапе ПНП.