

Синдромы	Этапы	Исследуемая группа (n=38)		Группа сравнения (n=21)					
		%	баллы	%	баллы	C ₁	C ₂	P ₁	P ₂
5. Депрессивный синдром	31,6	3	-	47,6	3	4,8	1,51	-	-
		2	7,9		2	19,0		2,41	-
		1	23,7		1	23,8		1,0	-
6. Дистимический (тимопатический) синдром	36,8	3	7,9	33,3	3	4,8	0,9	0,61	-
		2	7,9		2	9,6		1,22	-
		1	21,0		1	19,4		0,92	-
7. Психопатический синдром	7,9	3	-	9,6	3	-	1,22	-	-
		2	-		2	4,8		-	-
		1	7,9		1	4,8		0,61	-
8. Психопатоподобный синдром	18,4	3	-	23,8	3	-	1,29	-	-
		2	-		2	9,6		-	-
		1	18,4		1	14,2		0,77	-
9. Психосоматический синдром	21,1	3	-	23,8	3	4,8	1,13	-	-
		2	7,9		2	9,5		1,2	-
		1	13,2		1	9,5		0,72	-
10. Висцеропатический синдром	36,8	3	-	47,6	3	4,8	1,29	-	-
		2	-		2	4,8		-	-
		1	36,8		1	38,0		1,03	-

висимости от опиоидов в период прохождения экспериментальной программы ПНП. Однако, полученных данных, в силу ограниченного срока участия в экспериментальных программах

ПНП, а также в виду малочисленности микрогрупп, набираемых по профилям анализируемых синдромов, недостаточно для констатации достоверных отличий.

ДИНАМИКА СТАДИЙ ТЕРАПЕВТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ У ЗАВИСИМЫХ ОТ ОПИОИДОВ, ПОЛУЧАВШИХ И НЕ ПОЛУЧАВШИХ ПЕРВИЧНУЮ НАРКОЛОГИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ, В ХОДЕ ПРОХОЖДЕНИЯ СТАЦИОНАРНОЙ МСР И ПОСТРЕАБИЛИТАЦИОННОМ ПЕРИОДЕ

А.Л. Катков, Е.В. Ережипов

Введение

В ходе реализации программы Treetnet по разработке и внедрению новых, эффективных форм и методов наркологической помощи нами проводилось исследование эффективности экспериментальной программы первичной наркологической помощи (ПНП) у зависимых от опиоидов, которые в последующем проходили программу стационарной МСР. В частности, исследовались особенности динамики стадий терапевтических изменений у зависимых от опиоидов, получавших и не получавших первичную наркологическую помощь, в ходе прохождения стационарной МСР и пострерабيلاتационном период. На основании полученных результатов делались выводы об эффективности экспериментальной программы ПНП в отношении динамики стадий терапевтических изменений у зависимых от опиоидов в ходе

прохождения стационарной МСР и пострерабيلاتационном периоде.

В таблице 1 приведены характеристики динамики распределения по стадиям терапевтических изменений (классификация Д. Прохазка, К. ДиКлементе) в исследуемой группе.

Как видно из таблицы 1, существенные и достоверные различия по распределению исследуемых стадий от менее конструктивных (стадии предразмышления и размышления) к более конструктивным уровням терапевтической мотивации (стадии действия и сохранения достигнутых результатов), по первым трем позициям отмечаются на всех отслеживаемых этапах. А по четвертой позиции (стадия сохранения результатов) – на 4-ом и 5-ом этапах.

В таблице 2 приведены характеристики распределения по стадиям терапевтических изменений в

Таблица 1

Характеристика динамики распределения по стадиям терапевтических изменений (Д. Прохазка, К. ДикГлеметте)
в исследуемой группе ($n = 102$)

Сроки Стадии	0 мес.			1 мес.			2 мес.			0,5 года			1 год		
	Среднее значение	Соотно- шение	P	Среднее значение	Соотно- шение	P	Среднее значение	Соотно- шение	P	Среднее значение	Соотно- шение	P	Среднее значение	Соотно- шение	P
Стадия предраз- мышления	65,8	0,87	<0,01	57,6	0,95	<0,05	62,3	1,08	<0,05	60,6	0,97	-	66,7	1,1	<0,05
Стадия размышления	43,1	1,17	<0,01	50,3	1,33	<0,01	57,5	1,14	<0,01	45,0	0,78	<0,01	50,7	1,12	-
Стадия действия	54,9	1,1	<0,01	60,2	1,14	<0,01	62,8	1,04	-	62,5	0,89	<0,05	62,1	0,99	-
Стадия сохранения	55,2	1,05	-	57,7	1,04	-	57,9	1,0	-	64,8	1,12	<0,05	62,5	0,96	-
															<0,05

Таблица 2

Характеристики распределения по стадиям терапевтических изменений (Д. Прохазки, К. Диклементте) пациентов в исследуемой группе (n = 102) и группе сравнения (n = 136)

Стадии Группы	0 мес.				1 мес.				2 мес.				0,5 года				1 год			
	Стадия пред-размышления	Стадия раз-мышления	Стадия дейст-вия	Стадия сохра-нения	Стадия пред-размышления	Стадия раз-мышления	Стадия дейст-вия	Стадия сохра-нения	Стадия пред-размышления	Стадия раз-мышления	Стадия дейст-вия	Стадия сохра-нения	Стадия пред-размышления	Стадия раз-мышления	Стадия дейст-вия	Стадия сохра-нения	Стадия пред-размышления	Стадия раз-мышления	Стадия дейст-вия	Стадия сохра-нения
Исследуемая группа (среднее значение)	65,8	43,1	54,9	55,2	57,6	50,3	60,2	57,7	62,3	57,5	62,8	57,9	60,6	45	62,5	64,8	66,7	50,7	62,1	62,5
Группа сравнения (среднее значение)	75,5	43,3	53,8	50,1	67,6	44,4	54,9	53,2	67,4	55,4	60,1	56,5	64,9	51,2	59,4	55,4	60,7	54,1	56,5	58,8
Соотношение	1,15 <0,01	1,0 -	0,98 -	0,9 <0,01	1,17 <0,01	0,88 <0,01	0,91 <0,05	0,92 <0,05	1,08 <0,01	0,96 -	0,95 -	0,97 -	1,07 <0,05	1,14 <0,01	0,9 <0,05	0,85 <0,01	0,91 <0,05	1,06 -	0,9 <0,05	0,94 -
P																				

исследуемой группе и группе сравнения на основных этапах.

Как видно из таблицы 2, достоверные и существенные различия в пользу исследуемой группы прослеживаются на всех этапах, достигая максимума на 2-ом и 4-ом этапах.

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ФАКТОРОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ К ПОВТОРНОМУ ВОВЛЕЧЕНИЮ В ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ОПИОИДОВ У ПАЦИЕНТОВ, ПОЛУЧАВШИХ И НЕ ПОЛУЧАВШИХ ПЕРВИЧНУЮ НАРКОЛОГИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ, В ХОДЕ ПРОХОЖДЕНИЯ СТАЦИОНАРНОЙ МСР И ПОСТРЕАБИЛИТАЦИОННОМ ПЕРИОДЕ

А.Л. Катков, Е.В. Ережепов

Введение

В ходе реализации программы Treetnet по разработке и внедрению новых, эффективных форм и методов наркологической помощи нами проводилось исследование эффективности экспериментальной программы первичной наркологической помощи (ПНП) у зависимых от опиоидов, которые в последующем проходили программу стационарной МСР. В частности, исследовались особенности динамики формирования факторов психологической устойчивости к повторному вовлечению в зависимость от опиоидов у пациентов, получавших и не получавших первичную наркологическую помощь, в ходе прохождения стационарной МСР и пострерабilitационном периоде. На основании полученных результатов делались выводы об эффективности экспериментальной программы ПНП в отношении динамики формирования факторов психологической устойчивости к повторному вовлечению в зависимость от опиоидов у пациентов в ходе прохождения стационарной МСР и пострерабilitационном периоде.

В таблице 1 приведены характеристики динамики факторов психологической устойчивости (параметр – базисные приобретения) в исследуемой группе на основных этапах.

Как видно из таблицы 1, по большинству из отслеживаемых позиций имеет место существенная и достоверная динамика позитивных изменений на 2-ом и 3-ем этапах. Тенденции к некоторому снижению достигнутого уровня отмечаются на 4-ом и 5-ом отслеживаемых этапах.

Вышеназванные закономерности, в частности, отражаются и в динамике усредненного показателя анализируемого параметра – соотношение значений 2-го и 1-го этапов здесь составило 1,05 при $P<0,05$; 3-го и 1-го этапов – 1,08 при $P<0,05$.

В целом, результаты, полученные при настоящем исследовании, свидетельствуют об устойчивом позитивном влиянии экспериментальных программ ПНП на уровень терапевтической мотивации у зависимых от опиоидов, направляемых на прохождение стационарной МСР.

В таблице 2 приведена динамика факторов психологической устойчивости (параметр – новообразования возраста) в исследуемой группе на основных этапах.

Как видно из таблицы 2, достоверные и существенные различия между показателями 1-го и 2-го этапов отмечаются по 3-м позициям; между показателями 3-го и 1-го этапов – по 4-м позициям; между показателями 4-го и 1-го этапов – по 3 позициям. На 5-ом заключительном этапе, при наличии соотношений в пользу благоприятной динамики, достоверные различия отмечаются лишь по 1-ой позиции (внутренний локус контроля), что связано с незначительным количеством пациентов в остаточной группе. Отмеченные закономерности прослеживаются и в динамике усредненного показателя по анализируемому параметру. Здесь отмечаются существенные и достоверные различия между показателем каждого последующего этапа и 1-го этапа, за исключением показателя 5-го этапа.

В таблице 3 приведена динамика факторов психологической устойчивости (параметр социальных факторов) в исследуемой группе на основных этапах.

Как видно из таблицы 3, достоверная и существенная динамика позитивных изменений по анализируемому параметру прослеживалась на 2-ом этапе (позиция особенностей семейной системы), на 3-ем этапе – та же позиция, на 4-ом и 5-ом этапах (позиция социальной адаптации).

Достоверные и существенные различия по усредненному показателю отмечались на 3-ем этапе (соотношение 1,06 при $P<0,05$) и на 4-ом этапе (соотношение 1,12 при $P<0,05$).

В таблице 4 приведены данные о динамике усредненных показателей психологической устойчивости по всем вышеприведенным параметрам - ба-