

здоровья только по параметру настроения: RE ($r = 0,35, P < 0,05$).

Выявленные гендерные различия по влиянию оказываемой помощи на психическое здоровье респондентов могут быть объяснены большей чувствительностью сознания респондентов - мужчин к факторам макросоциального порядка.

Выводы. Медико-социальная помощь, оказываемая казахстанским трудармейцам и реабилитиро-

ванным лицам, позитивно влияет на психическое здоровье респондентов - мужчин. Сильным позитивным воздействием на психическое здоровье характеризуется фактор «получение лекарств из гуманитарных аптек». Умеренно значимыми видами помощи явились: «протезирование зубов», «получение слуховых аппаратов, очков», «получение лекарств по индивидуальным заявкам», «получение продуктовых наборов».

Литература:

1. *Руководство по социальной психиатрии* // Под ред. Т. Б. Дмитриевой. - М., 2001 – С. 27.
2. Тарабрина Н. В. *Практикум по психологии посттравматического стресса. Серия «Практикум по психологии»*. - СПб: Питер, 2001. - 272 с.
3. Ware J. E., Jr, Kosinski M., Turner-Bowker D.M., Gandek B. *User's Manual for the SF-12V2 Health Survey, Lincoln, Rh Qualitymetric incorporated, 2002.*
4. Наследов А. Н. *Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных*. - С.-Пб.: Речь, 2006. – 390 с.

КОМПЛЕМЕНТАРНОСТЬ СУПРУГОВ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ УДАЧНОГО БРАКА

О. С. Когай, Т. П. Лапина

г. Жезказган

«Семья – ячейка (малая социальная группа) общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство» (Соловьев Н. Я., 1977). Семья играет огромную роль, как в жизни отдельной личности, так и всего общества. По данным переписи населения 1999 года, до 86% всего населения живут в семьях, хотя в современном обществе очень распространены альтернативные формы семьи (такие, как гражданский брак, шведская семья и т.п.), однако они выполняют те же функции, что и законные семьи.

Брак – это социально признанное принятие обществом союза двух индивидов, объединившихся для постоянных сексуальных и семейных отношений в качестве мужа и жены. Проблема совместимости супругов, их взаимодополнения, т.е. комплементарности, в настоящее время стоит достаточно остро. Современные брачные отношения все менее строятся на материальных соображениях, гораздо реже люди вступают в брак, исходя из стремления угодить окружающим, в частности родителям, или в угоду феномену «социальной желательности». Женщины стали независимы и образованы, они охотно и успешно занимаются бизнесом, научились зарабатывать деньги и умело их тратить. При современном развитии бытовой техники мужчины без

особого напряжения могут вести домашнее хозяйство, не нуждаясь для этого в женщине. В браке на первый план выходит функция оказания психологической поддержки, создания теплой, уютной домашней атмосферы, взаимопонимания. Дом становится местом, где человек отдыхает от напряженного ритма современной жизни, где он может расслабиться и быть самим собой, и где его принимают таким, каков он есть, со всеми его достоинствами и недостатками. Поэтому социально-психологическая взаимодополняемость супругов становится важным фактором счастливого брака.

В последние десятилетия в нашей стране и за рубежом происходит интенсивное развитие службы семьи; возникает широкий круг учреждений, организаций самого различного профиля, ставящих своей целью содействие семье, помощь в преодолении её трудностей (Обозова А. Н., 1999; Копьев А. Ф., 2006). К настоящему времени сформировалось значительное число всевозможных видов помощи семье. Это семейные консультации, службы знакомств, различные виды семейного просвещения и самообразования (семейные университеты, факультеты, лектории), сексологические, педиатрические, педагогические кабинеты. Чрезвычайно разнообразна их деятельность: помощь в создании семьи (службы знакомств для одиноких) и в её укреплении (консультации для конфликтующих и разводящихся супругов); в воспитании детей (консультации и центры для родителей); семейная профилактика (консультирова-

ние и просвещение молодоженов, проблемных семей), семейная психологическая помощь неблагополучным семьям, консультирование по вопросам рождения детей и лечения бесплодия и др. Осуществляется процесс поиска взаимосвязи и путей взаимодействия между всеми этими многочисленными формами. На помощь семье приходят специалисты различных профилей: сексологи, юристы, психологи, психиатры, педагоги. Успешная работа всех этих многочисленных служб не возможна без эффективной и результативной психологической диагностики. Одной из важнейших составляющих счастливого брака является комплементарность супругов. Распознавание степени комплементарности супружеской пары важно как на этапе возникновения и создания семьи, так и в процессе преодоления возникающих семейных кризисов и трудностей.

Комплементарность супругов понимается как совместимость и взаимодополняемость. Феномен совместимости – это способность индивидов соответствовать друг другу по ряду параметров: физических, физиологических, психологических и социальных. Комплементарность – это нечто большее, чем совместимость; это создание из частей единого целого, не просто суммы, а единства, целостности системы, без чего она не может эффективно функционировать.

Целью данного исследования является изучение возможностей диагностики социально-психологической комплементарности супругов.

Объект исследования – межличностные взаимоотношения супругов.

Предмет исследования – социально-психологическая комплементарность супругов.

Гипотеза данной работы заключается в следующем:

- для исследования степени комплементарности супругов необходимо комплексное обследование с применением L, Q и T – данных;
- уровень совместимости, комплементарности, супружеских пар повышается по мере увеличения стажа совместной жизни, если в их семьях не существует проблем, затрагивающих основы существования семьи;
- с увеличением стажа совместной жизни у мужей прослеживается снижение степени властности, прямолинейности, доминирования и скептицизма, чего нельзя однозначно сказать об уровне конформности;
- у жен, по мере накопления стажа супружеской жизни, уровень доминантности снижается, хотя остается достаточно высоким уровень недоверчивости, а вот уровень конформности у женщин остается на прежнем уровне.

Для достижения цели исследования и доказательства выдвинутой гипотезы проведен констатирующий эксперимент, в котором использованы следующие методики:

- метод беседы;
- наблюдение;
- анкетирование;
- методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

На подготовительном этапе применялся метод теоретического анализа, который позволил выделить основные положения и направления по проблеме исследования, а также позволил сформулировать гипотезу и базу для её эмпирического подтверждения.

На этапе диагностики применялись методы беседы, наблюдения и тестирования для получения дополнительной информации по проблеме исследования.

На аналитическом этапе были использованы методы математической обработки данных с применением коэффициента корреляции Пирсона r , при уровне значимости доверительной вероятности $p < 0,05$, U - критерия Манна - Уитни для сопоставления выборок по уровню выраженности признака; метод сравнительного анализа эмпирических данных, качественно - количественный (в том числе и статистический) анализ полученных данных. Этап завершился формулированием выводов и заключения по итогам проведенного исследования.

Ход исследования. После получения добровольного согласия респондентов на тестирование, исследование проводилось в следующем порядке: беседа и наблюдение; тест межличностной совместимости Лири. Время тестирования не ограничивалось. В среднем работа респондентов составляла 50 – 60 минут.

Работа начиналась с гарантии тайны ответов. Завершалось обследование выражением благодарности респондентам за участие в исследовании.

Местом проведения практического исследования является кабинет психотерапевта Медицинского центра корпорации «Казахмыс».

Выборкой исследования стали молодые супруги со стажем брака 1 год и супруги со стажем брака 5 лет. В каждой выборке было по 20 пар. Анализ выборок по социально-демографическим показателям показал следующее (см. гистограммы на рисунках 1 и 2).

На данной гистограмме прослеживается, что в первой выборке одинаковое социальное положение совпадает в парах, где супруги - служащие, а во второй, в тех супружеских парах, где супруги из числа рабочих, в остальных случаях имеются значительные различия в социальном положении пар.

По уровню образования совпадения между супругами в парах происходит в первой выборке у супругов со средним специальным образованием, а во второй выборке у супругов со средним образованием.

Результаты исследования обеих выборок представлены в сводных таблицах (см. таблицы 1 и 2).

Рисунок 1

Распределение выборок по социальному положению

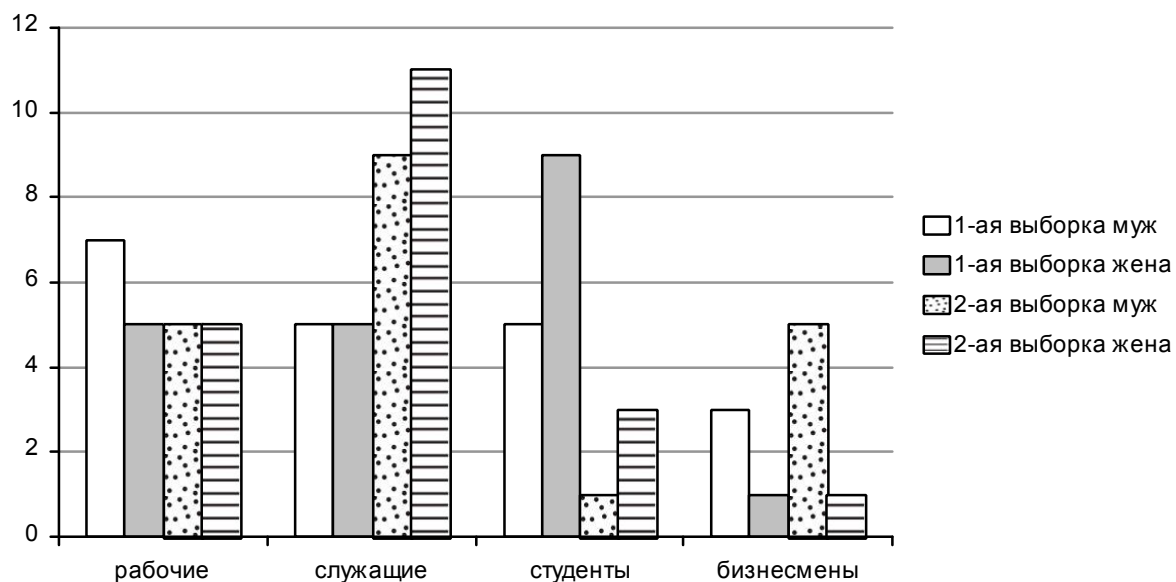


Рисунок 2

Распределение выборок по уровню образования

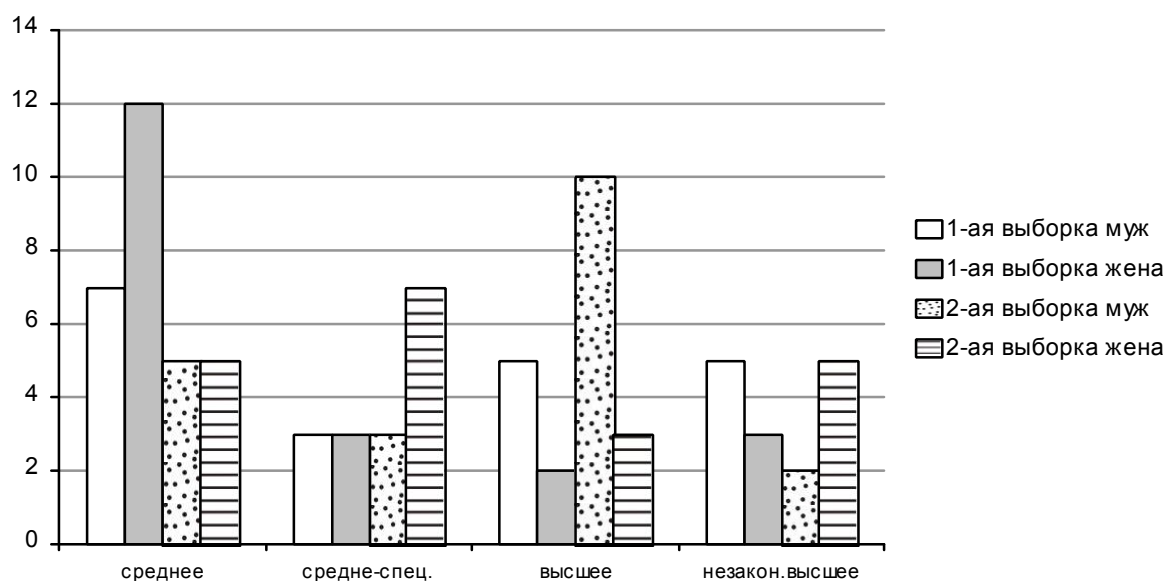


Таблица 1

Сводная таблица диагностики межличностных взаимоотношений супругов с семейным стажем 1 год

N пары	С У П Р У Г								С У П Р У Г А								ИТОГО
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	
1.	7	8	6	8	-9	-10	-11	-12	9	8	9	8	-10	-9	-8	-7	-13
2.	10	9	11	10	-8	-9	-6	-6	8	9	7	9	-9	-8	-10	-8	9
3.	6	7	6	8	-10	-11	-10	-9	12	11	11	10	-7	-6	-7	-6	5
4.	8	7	6	9	-8	-8	-8	-8	12	11	10	9	-7	-6	-7	-6	14
5.	9	7	6	8	-7	-6	-8	-6	10	11	12	9	-7	-6	-6	-6	20
6.	8	7	6	9	-7	-6	-7	-8	9	10	9	8	-6	-7	-8	-6	11
7.	8	9	10	11	-9	-6	-8	-7	8	9	7	10	-6	-7	-8	-6	15
8.	8	9	7	9	-11	-10	-9	-8	5	6	7	8	-9	-10	-11	-9	-18
9.	9	8	9	7	-10	-9	-8	-7	8	9	7	7	-9	-13	-10	-8	-10
10.	8	7	9	6	-11	-10	-10	-9	8	9	7	6	-5	-6	-7	-8	-6
11.	9	8	7	8	-7	-8	-9	-10	9	8	7	9	-6	-7	-8	-5	5
12.	11	12	13	14	-6	-7	-8	-7	8	7	6	5	-11	-10	-9	-8	10
13.	10	9	8	10	-6	-7	-6	-7	8	7	9	8	-8	-7	-9	-8	11
14.	11	12	13	14	-5	-6	-7	-6	6	7	8	9	-8	-6	-7	-8	27
15.	8	9	8	9	-6	-7	-8	-7	4	5	6	5	-10	-11	-12	-13	-20
16.	5	4	6	4	-11	-11	-10	-12	9	8	9	8	-3	-4	-5	-6	-9
17.	6	7	8	9	-11	-11	-12	-13	10	6	5	7	-8	-9	-4	-5	-15
18.	6	7	8	9	-3	-4	-5	-4	7	8	9	5	-7	-8	-9	-11	8
19.	5	6	7	8	-6	-8	-9	-5	6	7	8	5	-5	-6	-7	-8	-2
20.	4	5	6	7	-7	-8	-10	-6	5	6	7	8	-7	-8	-9	-5	-12
M	7,8	7,9	8	8,85	-7,9	-8,1	-8,5	-7,9	8,1	8,1	8	7,7	-7,4	-7,7	-8,1	-7,35	1,5
s	2	2	2,2	2,32	2,29	2	1,7	2,4	2,1	1,8	1,7	1,7	1,96	2,1	1,9	2,033	

Таблица 2

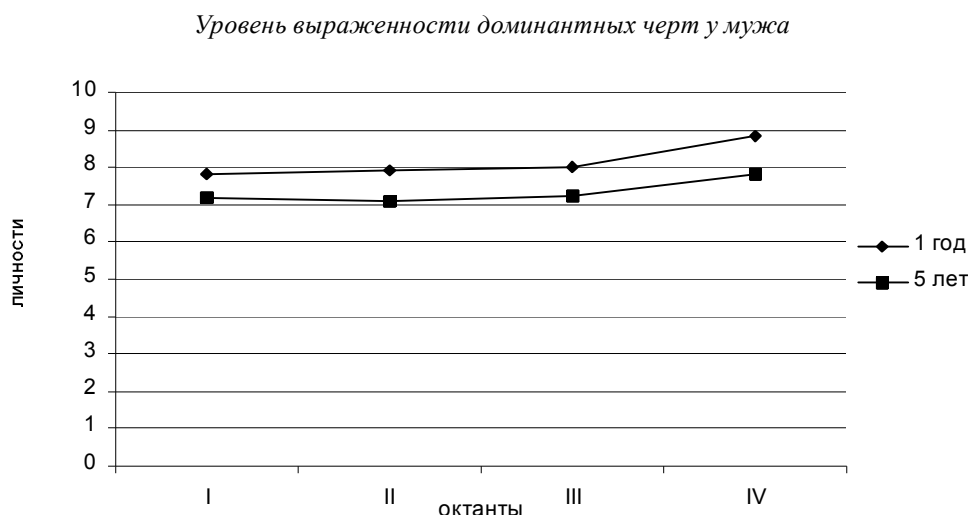
Диагностика межличностных взаимоотношений супругов с семейным стажем 5 лет

N пары	С У П Р У Г								С У П Р У Г А								ИТОГО
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	
1.	7	8	6	8	-9	-10	-11	-12	9	8	9	8	-9	-9	-8	-7	-12
2.	9	9	8	6	-8	-9	-6	-6	8	9	7	9	-9	-8	-10	-8	1
3.	6	7	6	8	-10	-11	-10	-9	6	6	8	8	-7	-6	-7	-6	-11
4.	8	7	6	9	-8	-8	-8	-8	7	7	7	9	-7	-6	-7	-6	2
5.	9	7	6	8	-7	-6	-8	-6	5	6	6	9	-7	-6	-6	-6	4
6.	8	7	6	9	-7	-6	-7	-8	9	7	9	8	-6	-7	-8	-6	8
7.	8	9	7	11	-9	-6	-8	-7	8	9	7	8	-6	-7	-8	-6	10
8.	6	7	7	9	-11	-10	-9	-8	5	6	7	8	-9	-10	-11	-9	-22
9.	9	8	9	7	-10	-9	-8	-7	8	9	7	7	-9	-13	-10	-8	-10
10.	8	7	9	6	-11	-10	-10	-9	8	9	7	6	-5	-6	-7	-8	-6
11.	9	8	7	8	-9	-8	-9	-10	9	8	7	9	-6	-7	-8	-5	3
12.	8	5	9	8	-6	-7	-8	-7	8	7	6	5	-9	-10	-9	-8	-8
13.	6	9	8	7	-6	-7	-6	-7	8	7	7	8	-8	-7	-9	-8	2
14.	9	6	8	6	-8	-6	-7	-6	6	7	8	9	-8	-6	-7	-8	3
15.	8	9	8	9	-6	-7	-8	-7	4	5	6	5	-10	-11	-12	-13	-20
16.	5	4	6	4	-11	-11	-10	-12	7	8	9	8	-3	-4	-5	-6	-11
17.	6	7	8	9	-11	-11	-12	-13	5	6	5	7	-8	-9	-4	-5	-20
18.	6	7	8	9	-5	-4	-5	-4	7	8	9	5	-7	-8	-9	-11	6
19.	5	6	7	8	-6	-8	-9	-7	6	7	8	5	-5	-6	-7	-8	-4
20.	4	5	6	7	-7	-8	-10	-6	5	6	7	8	-7	-8	-9	-5	-12
M	7,2	7,1	7,25	7,8	-8,25	-8,1	-8	-8	7	7,3	7,3	7,5	-7,3	-8	-8,1	-7	-4,85
s	1,5	1,41	1,12	1,54	1,97	2	1,8	2,31	2	1,2	1,1	1,5	1,7	2,1	1,9	2	

Анализируя сводные таблицы 1 (диагностики межличностных взаимоотношений супругов с семейным стажем 1 год) и 2 (диагностики межличностных взаимоотношений супругов с семейным стажем 5 лет), можно сделать вывод, что в целом уровень комплементарности в семьях с пятилетним стажем выше (средняя степень комплементарности у супругов со стажем 1 год – 1,5, а у супругов со стажем 5 лет – (- 4,58), то есть через пять лет совме-

стной жизни (если брак сохранился и успешно продолжается) люди склонны больше уступать друг другу, склонны к сотрудничеству, становятся более ответственными по отношению друг к другу. Эти выводы подтверждаются в беседах с супругами и данными наблюдений. Интересно выглядят усредненные профили мужа и жены в семьях с одно- и пятилетним стажем супружеской жизни (см. рисунки 3, 4, 5 и 6).

Рисунок 3

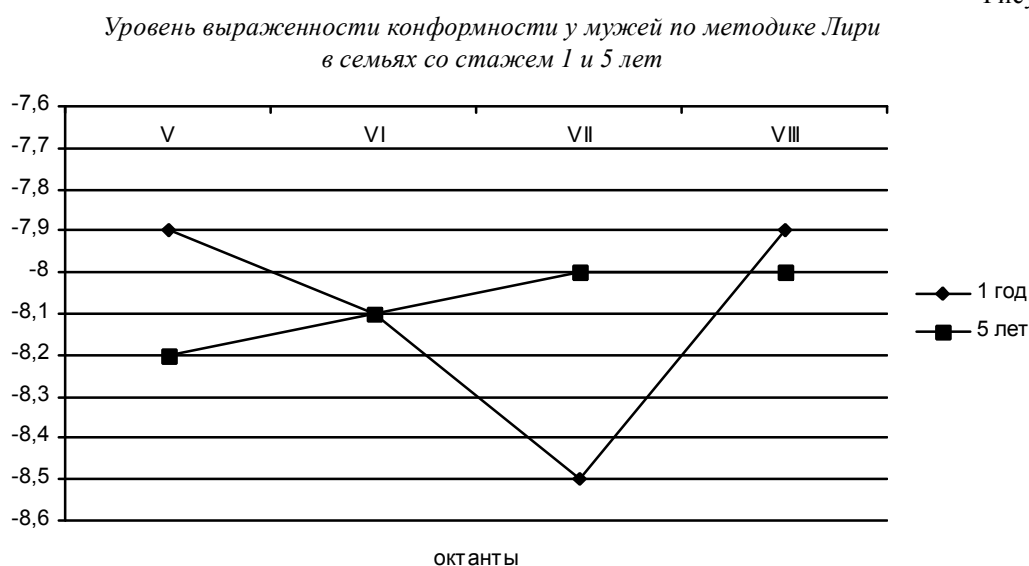


На данном рисунке явно прослеживается снижение степени властности, прямолинейности, доминирования и скептицизма у мужей в семьях с пятилетним стажем. Различия в выборках достоверно подтверждаются при помощи U - критерия Манна-Уитни.

При анализе степени конформности прослеживается следующая закономерность (см. рисунок 4): если через 5 лет совместной жизни явно увеличива-

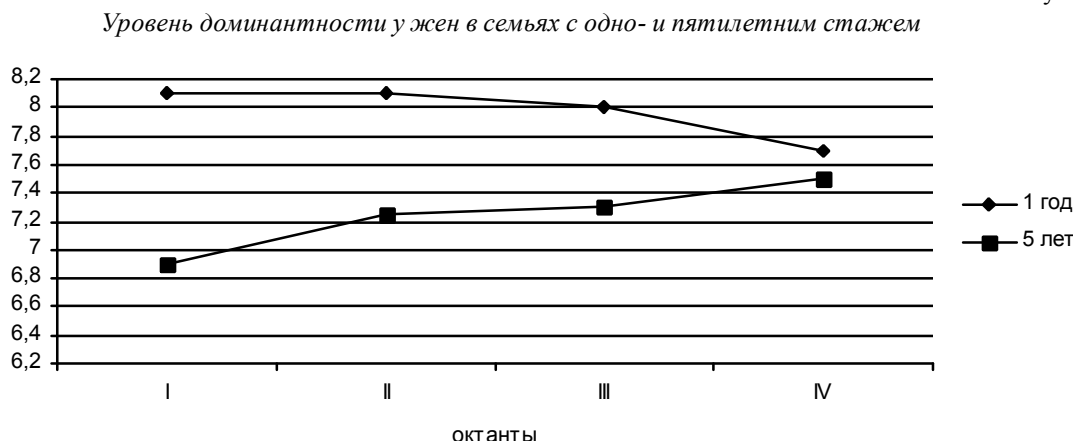
ется способность мужей подчиняться, то уровень зависимости, вежливости и потребности в признании не меняется, а склонность к сотрудничеству и гибкости при решении проблем у мужей с пятилетним стажем меньше, чем у мужей, состоящих в браке 1 год (по-видимому, срабатывает стереотип, что жена уже никуда не денется, что муж в доме - хозяин и последнее слово будет за ним).

Рисунок 4



Достоверных различий в выборках по уровню конформности при помощи U - критерия Манна - Уитни не обнаружено.

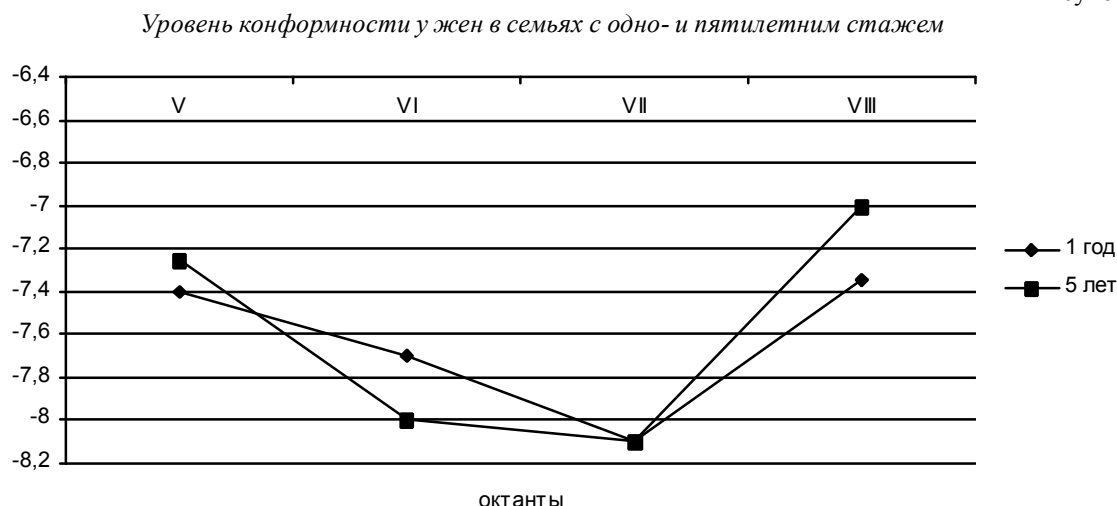
Рисунок 5



На графике (см. рисунок 5) явно прослеживается, что уровень доминантности у жен по мере накопления стажа супружеской жизни снижается, хотя

остается достаточно высоким уровень недоверчивости. Ведь каждая женщина в глубине души всегда подозревает о наличии соперницы.

Рисунок 6



А вот уровень конформности (см. рисунок 6) у женщин остается на прежнем уровне. По-видимому, независимо от стажа совместной жизни от женщины требуется уступчивость, мягкость, склонность к восхищению своим избранником, умение быть гибкой, находить компромиссы, быть заботливой и ласковой.

Таким образом, гипотеза нашего исследования подтвердилась.

Для современной семьи преобладающее значение имеют внутренние субъективные источники стабильности. Субъективные источники стабильности семьи – позитивные межличностные отношения, супружеская совместимость и удовлетворенность браком. Такое понятие как «межличностные чувства» включает в себя любовь, ответственность, долг, уважение.

Семейная жизнь ставит перед членами семьи ряд весьма трудных задач: подчинение нормам, существующим в данной семье; деятельность в домашнем хозяйстве и вне семьи по обеспечению материального положения семьи; воспитание подрастающего поколения; решение всевозможных семейных проблем. Для того чтобы успешно справляться со всеми этими задачами, член семьи должен обладать определенными психологическими качествами. Эти качества, с одной стороны, нужны ему самому, чтобы успешно справляться с требованиями, которые ставит перед ним семья. С другой стороны, в них заинтересована и вся семья. Чем лучше каждый член семьи справляется с задачами, которые ставит перед ним семейная жизнь, тем лучше функционирует семья в целом. Совокупность психологических качеств, необходимых

члену семьи для того, чтобы успешно справляться с проблемами, возникающими в ходе семейной жизни, называют семейно-необходимыми качествами. Круг этих качеств весьма широк.

Это, во-первых, потребности, необходимые для мотивирования участия индивида в жизни семьи, преодоления в ней трудностей и решения проблем: потребности в отцовстве и материнстве; широкий круг потребностей, удовлетворяемых в ходе супружеских взаимоотношений – в любви и симпатии, сексуально-эротические потребности, хозяйственно-бытовые и др. Во-вторых – это широкий круг способностей, навыков и умений. Это, прежде всего, способности, необходимые для понимания другого человека – члена семьи; совокупность навыков и умений, необходимых для поддержания супружеских отношений и воспитания детей. В-третьих – это столь же широкий круг волевых и эмоциональных качеств, в том числе качеств, необходимых для регулирования своих эмоциональных состояний, преодоления состояний фрустрации, умения подчинять желания данного момента целям будущего; терпение, настойчивость, столь необходимые при фор-

мировании как супружеских, так и воспитательных отношений.

В современной семейной психологии утвердилась точка зрения, что главным фактором устойчивости и благополучия современной семьи и брака следует считать умение супругов добиваться высоких показателей взаимоотношений. Это требует от всех членов семьи проявления высокой психологической культуры, понимания законов общения, способности к доверительным отношениям, умения регулировать психологический климат, тонкого проникновения в психологическую сферу партнера.

Комплементарность супругов, т.е. их взаимодополняемость, является одной из важнейших характеристик счастливого брака. Объем данного исследования не позволяет в полной мере проследить связь между комплементарностью супругов и крепостью брачных уз, но социально-психологическая совместимость и взаимодополняемость, несомненно, делают брак счастливым, позволяют супругам удовлетворять свои базовые потребности как сексуально-эротические, так и эмоциональные, культурные, духовные, хозяйственно-бытовые и воспитательные.

Литература:

1. Александров А. А. *Современная психотерапия: Курс лекций*. - СПб., 1997. - 164 с.
2. Ананьев Б. Г. *Психология и проблемы человекознания*. - М., 1996. - 231 с.
3. Ануцов А. Я., Шипилов А. И. *Конфликтология: Учебник для вузов*. - М.: ЮНИТИ, 1999. - 654 с.
4. Берн Э. *Что вы говорите после того, как сказали «привет», или Психология человеческой судьбы* // пер. с англ. А. Г. Румянцевой. - М.: РИПО КЛАССИК, 2004. - 416 с.
5. Василюк Ф. Е. *Психология переживания: Анализ преодоления критических ситуаций*. - М., 2004. - 204 с.
6. Голод С. И. *Стабильность семьи*. - Л.: Наука, 1984. - 136 с.
7. *Групповая психотерапия* / Под ред. Б. Д. Карвасарского, С. Ледера. - М.: Медицина, 1990. - 384 с.
8. Джеймс М. (James M.) *Брак и любовь* // Пер. с англ. - М.: Прогресс, 1985. - 192 с.
9. Джидарьян И. А. *Счастье и удовлетворенность жизнью в русском обществе* // *Российский менталитет: Вопросы психологической теории и практики*. - М.: Институт психологии РАН, 1997. - С. 187 - 224.
10. Дмитриев А., Кудрявцев В., Кудрявцев С. *Введение в общую теорию конфликтов*. - М., 1993. - 345 с.
11. Егоров Б. Е. *Прогностические рисуночные методики в изучении бессознательного пациентов и особенности психотерапии пограничных поведенческих расстройств: Методические рекомендации*. Изд. 3-е, доп. и перераб. // под общ. ред. проф. Ю. В. Валентика и проф. Е. С. Романовой. Российская медицинская академия постдипломного образования. - М., 2001. - 47 с.
12. Егорова М. С. *Психология индивидуальных различий*. - М., 1997. - 400 с.
13. Канатаев Ю. А. *Психология конфликта*. - М.: ВАХ3, 1992. - 352 С.
14. Келам А., Эббер И. *Причины конфликтных ситуаций в семье (по материалам Таллиннской семейной консультации)* // *Человек после развода*. - Вильнюс, 1985. - С. 56 - 66.
15. *Клиническое руководство по психиатрической помощи в практике семейного врача* / О. А. Насинник, Ю. Б. Юдин. - К.: АМСЗ, 2000. - 455 с.
16. Ковалев С.В. *Психология семейных отношений*. - М.: Педагогика, 1987. - 159 с.
17. Кочюнас Р. *Основы психологического консультирования*. - М., 1999. - 290 с.
18. Кроль Л. М. *«На златом крыльце сидели...» // Эволюция психотерапии. Т. 1. Семейный портрет в интерьере: Семейная терапия* / Пер. с англ. Т. К. Кругловой. - М.: Независимая фирма «Класс», 1998. - 304 с.
19. Левкович В. П., Зуськова О. Э. *Методика диагностики супружеских отношений* // *Вопросы психологии*. - 1987. - № 4. - С. 129 - 134.
20. Леонова А. Б., Кузнецова А. С. *Психопрофилактика стрессов*. - М., 1993 - 154 с.
21. Макаров В. В. *Психотерапия нового века*. - М.: Академический Проект, 2001. - 496 с.

-
-
22. Мягер В. К., Мишина Т. М. Семейная психотерапия: Руководство по психотерапии. – Л.: Медицина, 1979. – С. 297 - 310.
23. Навайтис Г. Психологические особенности распада супружеских отношений // Человек после развода / Под ред. Н. Я. Соловьева. – Вильнюс, 1985. – С. 72 - 75.
24. Найвен Д. Сто простых секретов семейного счастья. Пер. с англ. – К.: «София», 2003. – 320 с.
25. Олейник Ю. Н. Исследование уровней совместимости в молодой семье // Психол. журн., 1986. - № 2. – С. 59 - 67.
26. Олейник А. Н. Основы конфликтологии. – М.: АПО, 1992. – 564 с.
27. Осипова А. А. Общая психокоррекция: Учебное пособие. - М., 2000. – 135 с.
28. Психологические тесты / Под ред. А. А. Карелина: В 2 т. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – Т. 1. – 312 с.
29. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии. – СПб: ООО «Речь», 2003. – 234 с.
30. Соловьев Н. Я. Брак и семья сегодня. – Вильнюс: Минтис, 1977. – 226 с.
31. Сысенко В. А. Супружеские конфликты. – М.: Мысль, 1989. – 453 с.
32. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. В. Психология и психотерапия семьи. – СПб: Питер, 2003. – 456 с.